Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 11, No. 2, 2025, pp. 243-254

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

The gratification paradox: Teacher innovation in urban and rural anti-corruption education

Oktavianus Lintong [1, a] *, Erryl Davy Lumintang [2 b], Abdul Haris Kai [3 c]

[1] Politeknik Negeri Manado. Jl. Raya Politeknik, PO. BOX 1256 – 95252, Manado, Indonesia
[2] Komunitas Peduli Pendidikan dan Budaya Antikorupsi (KOMPI PBAK) Sulawesi Utara. Kleak, Manado 95115, Indonesia
[3] Forum Penyuluh Antikorupsi (FPAK) Sulawesi Utara. Jl. 17 Agustus, Manado 95119, Indonesia
[a] oktavianus.lintong@polimdo.ac.id; [b] erryldavy@gmail.com; [c] aismanado@gmail.com
* Corresponding Author

Abstract*:* Corruption remains a systemic challenge in Indonesia, yet Anti-Corruption Education (PAK) often fails due to a one-size-fits-all approach. This paper addresses this gap by comparing the implementation of PAK in different urban and regency contexts to inform more effective and contextual strategies. Using an explanatory sequential mixed-methods design, this study surveyed 244 educators in Bitung City and North Bolaang Mongondow Regency. Findings reveal a "Dichotomy of Barriers": urban areas face "software" (environmental) challenges, while rural areas face "hardware" (resource) limitations, leading to different forms of "organic innovation." Most significantly, this research uncovers a "Gratification Paradox," where a high cognitive understanding of gratification coexists with widespread denial of its practice, rooted in a conflict between legal norms and the cultural tradition of gift-giving. This article demonstrates the limitations of purely cognitive-based PAK and encourages a fundamental shift towards context-sensitive policies and dilemma-based pedagogy to build deep ethical reasoning.
Keywords: Anti-Corruption Education; Gratification Paradox; Dilemma-Based Pedagogy; Contextual Implementation; Teacher Innovation

How to Cite: Lintong, O., Lumintang, E. D., & Kai, A. H. (2025). The gratification paradox: Teacher innovation in urban and rural anti-corruption education. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *11*(2), 243-254. https://doi.org/10.32697/integritas.v11i2.1555

Introduction

Corruption consistently ranks as the most significant obstacle to sustainable development at the global level (Transparency International, 2025). In the Indonesian context, this issue is systemic and complex, encompassing not only traditional forms of corruption such as bribery and abuse of power, but also more structural and institutional forms of corruption embedded within political systems. This phenomenon, as highlighted by Warburton (2024), demonstrates the blurring of boundaries between public interests and private power. The KPK (2025a) asserts that this condition hinders economic growth, reduces the quality of public services, and undermines the foundations of social trust and institutional legitimacy. The destructive impact extends beyond mere economic loss, threatening democratic governance and social cohesion as a whole.

In response to these challenges, the Indonesian government has positioned Anti-Corruption Education (PAK) as a long-term strategic prevention tool to instill values of integrity from an early age (Wibawa et al., 2021; Widiartana & Setyawan, 2020). The PAK initiative is a key component of the Corruption Eradication Commission's (KPK) "Three-Pronged Strategy" (Strategi Trisula) for corruption eradication, which aims to eradicate corruption by building public awareness and integrity (KPK, 2025a). This approach reflects a comprehensive paradigm for corruption prevention through cultural transformation, rather than merely the application of legal sanctions.

However, the success of PAK cannot be measured solely through the transfer of knowledge regarding rules and prohibitions. In essence, PAK is an effort to build a culture aimed at changing social norms that are permissive of corruption—a process that requires more than just the implementation of a uniform curriculum (Rosikah & Listianingsih, 2019). Anti-corruption education requires a pedagogical approach capable of addressing the complex interaction between formal legal norms and informal social practices, especially in culturally diverse societies

where traditional gift-giving practices may conflict with legally regulated principles of public integrity (Subkhan, 2020).

Various evaluations of PAK programs reveal significant gaps in implementation effectiveness, with many programs struggling to move beyond formal compliance toward substantial behavioral change (Hambali, 2020; Siregar & Chastanti, 2022). Current evaluation approaches tend to analyze programs in general terms without considering crucial contextual differences, such as disparities between urban and rural environments. Furthermore, the focus of evaluation is often top-down, measuring procedural compliance while paying insufficient attention to bottom-up investigations that explore the experiences, interpretations, and policy adaptations within daily practices of educators as frontline agents (Hambali, 2020). This situation creates a significant gap in empirical research that specifically compares PAK implementation across different environments and examines educators' responses to fundamentally different challenges.

In response to these implementation challenges, educators have developed various forms of adaptive innovation, ranging from critical pedagogy approaches (Subkhan, 2020) to technology-integrated learning using the TPACK framework (Parahita et al., 2022). This "organic innovation" reflects the resilience and adaptive capacity of teachers facing resource constraints and contextual challenges (Asmayawati et al., 2024). However, systematic documentation and analysis of these adaptive strategies remain limited, particularly regarding the differences in innovation patterns between urban and rural contexts. Understanding these organic innovations is crucial for developing more effective and context-responsive policy support mechanisms.

To address this gap, this paper adopts a contextual approach to understanding PAK implementation. The scientific novelty of the present research rests on three fundamental pillars. First, it employs a comparative design that directly compares PAK implementation in two locations with different socio-economic characteristics: Bitung City as a representation of a heterogeneous urban context and North Bolaang Mongondow Regency as a representation of an agrarian district context. Second, this research shifts the focus from merely measuring policy compliance to investigating educator agency, by analyzing the phenomenon of "organic innovation" as a manifestation of teachers' resilience and adaptive capacity in the face of limitations. Third, this study conducts an in-depth investigation of socio-cultural dilemmas using the "Gratification Paradox" as a case study to reveal the conflict between formal legal norms and informal social practices.

The urgency of investigating this gray area is reinforced by the findings of the recently released 2024 Education Integrity Assessment Survey (SPI), which shows that the normalization of gift-giving among educators is a worrying national phenomenon (KPK, 2025b). This issue often escapes conventional PAK evaluations, even though it poses a fundamental challenge to the effectiveness of anti-corruption education. The normalization of gratification practices underscores the urgency of the research, because without a deep understanding of the related challenges and actual ethical dilemmas in the field, PAK programs risk becoming mere curricular formalities that fail to develop ethical reasoning and ultimately waste valuable resources.

Based on this background, this paper aims to analyze and compare the implementation patterns, obstacles, organic innovations, and socio-cultural paradoxes faced by educators in delivering Anti-Corruption Education in urban (Bitung City) and regency (North Bolaang Mongondow Regency) contexts. Specifically, this study seeks to answer the following questions: (1) Implementation Barriers: What are the main barriers to PAK implementation faced by educators in urban and regency contexts? (2) Organic Innovation: How do educators in both contexts develop organic innovations as adaptive responses to the barriers they face? (3) Gratification Paradox: How does the gap between cognitive understanding and recognition of gratification practices emerge among educators, and what are its implications for PAK pedagogy?

Methods

This research adopts an explanatory sequential mixed-methods design to investigate the implementation of Anti-Corruption Education at the regional level. This design was chosen because of its specific utility for explaining significant and paradoxical quantitative findings. The initial quantitative phase identifies statistical patterns, which are then explored and contex-

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

tualized through the subsequent qualitative phase. This qualitative component delves into the socio-cultural context underlying the quantitative results, enabling data triangulation that significantly strengthens the validity of the research interpretation (Creswell & Plano Clark, 2018). This methodological sequence is highly strategic for deeply understanding and credibly explaining complex socio-cultural phenomena, such as the "Gratification Paradox," by moving from "what" to "why" and "how."

The research was conducted in two distinct geographical locations in North Sulawesi Province, specifically chosen to represent the broader diversity of urban and rural contexts across Indonesia: Bitung City (an urban area characterized by a heterogeneous population and rapid economic dynamics) and North Bolaang Mongondow Regency (a rural area with an agrarian population and unique geographical challenges). The contrasting nature of Bitung and North Bolaang Mongondow (Bolmut) served as a "micro-laboratory" for diagnosing implementation challenges that are likely to represent broader national education gaps.

A total of 244 educators participated, comprising 116 respondents from Bitung City and 128 from North Bolaang Mongondow Regency, all of whom were directly involved in the regionally funded PAK program. Primary data was collected using a structured survey instrument that combined a mix of closed-ended questions (e.g., Likert scales) and open-ended questions to capture quantitative and qualitative data simultaneously. This design was particularly strategic for sensitive topics such as corruption, as open-ended questions can elicit more honest and nuanced responses. The survey focused on four main constructs: sources of knowledge, pedagogical innovation, implementation barriers, and perceived impact.

Given the sensitivity of the topic of corruption, strict ethical protocols were carefully implemented. Each participant was given a guarantee of complete anonymity and data confidentiality, and was asked for informed consent. To reduce social desirability bias, indirect questioning techniques were used to distinguish between normative understanding and acknowledgment of actual behavior (Andersen & Mayerl, 2019). The researchers also recognized their dual position as facilitators and researchers, and actively practiced continuous self-reflection (reflexivity) to minimize interpretive bias (Eck & Lanigan, 2024). The validity of the results was strengthened through methodological triangulation, which was consistently applied in the data analysis process.

Data analysis was conducted sequentially. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics to map frequencies and facilitate comparisons between groups. Subsequently, qualitative data were analyzed using systematic inductive thematic analysis, following a framework adapted from Braun & Clarke (2006). This two-stage analytical approach ensures that conclusions identify "what" happened (from quantitative data) and explore "why" and "how" it happened (from qualitative data), leading to rich, authentic, and credible insights.

Results and Discussion

This study involved 244 educators from two different contexts: 116 from Bitung City (urban) and 128 from North Bolaang Mongondow Regency (rural), as illustrated in Figure 1. Regarding the composition of the sample, a methodological consideration was noted whereby data from Bitung was dominated by school principals (71.6%), while in North Bolaang Mongondow, the composition was more balanced (49.2% school principals, 50.8% teachers). This difference was explicitly integrated into the analysis as an interpretive lens. Data from Bitung may offer insights from a more strategic and managerial policy perspective. Meanwhile, data from North Bolaang Mongondow provides a more integrated view, balancing the administrative perspective with the daily implementation realities experienced by classroom teachers. This transforms the potential limitations of the study into analytical strengths, enriching the interpretation of the research.

Portrait of PAK Implementation: Key Findings

Dichotomy of Obstacles. Survey data reveal fundamental differences in challenges between urban and regency contexts (see Figure 2). In North Bolaang Mongondow Regency, the main challenge reported by the majority of educators (50.6%) was a lack of resources and training,

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

categorized as a "hardware" problem. In contrast, in Bitung City, the challenges were dominated by "software" factors, namely student factors (35.7%) and environmental factors (31.4%). This contrast is illustrated by a school principal in Bitung City, who stated: "The biggest challenge is the influence of the students' social environment outside of school hours, so that what is taught in school is not in sync with what they see in society".

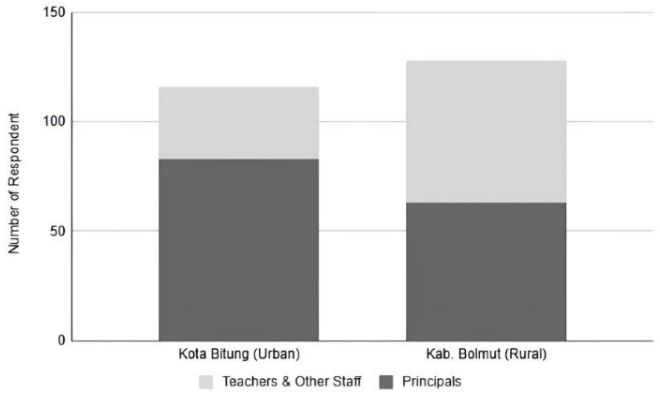


Figure 1. Comparison of Respondent Composition

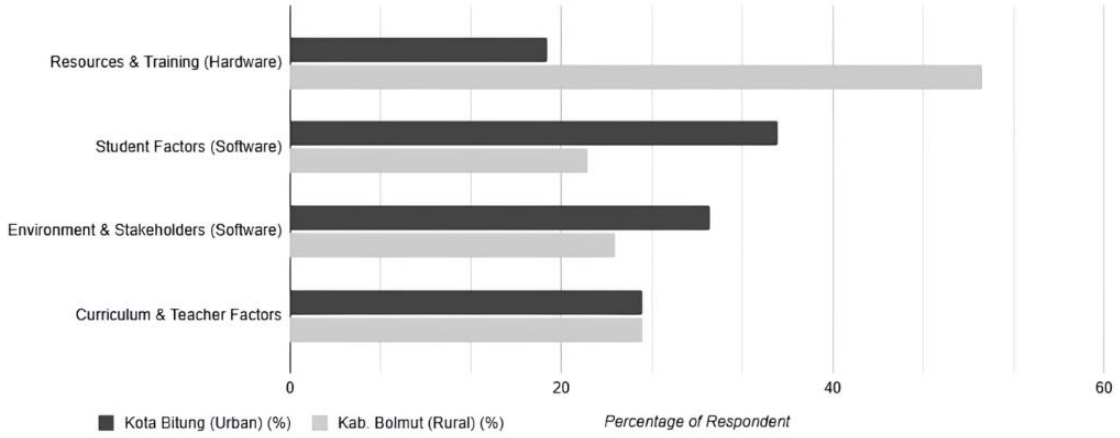


Figure 2. Comparison of the Frequency of Major Implementation Barriers

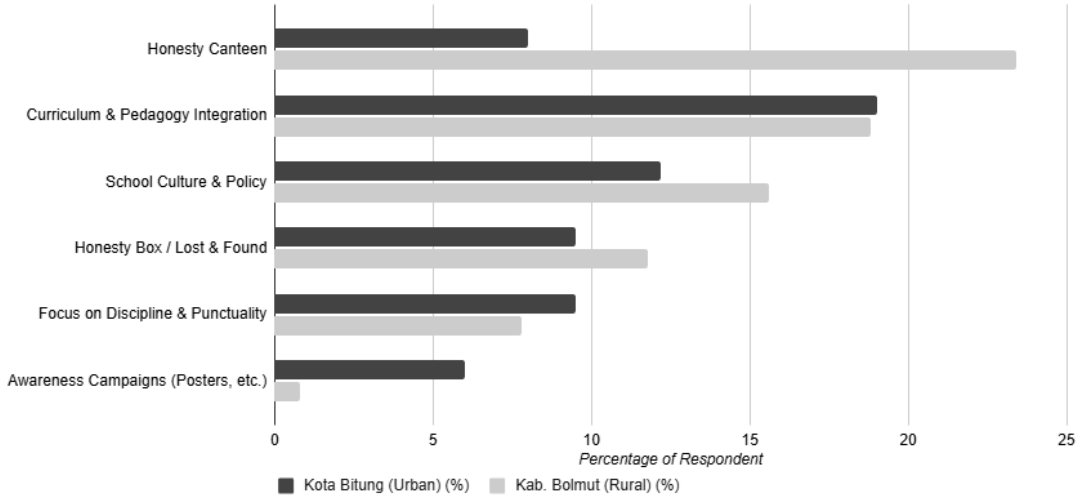


Figure 3. Comparison of the Frequency of Innovations Patterns

Organic Innovation Patterns. These differences in obstacles correlate with the different patterns of "organic innovation" developed by educators (see Figure 3). In North Bolaang

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Mongondow Regency, the most prominent innovation is the "Honesty Canteen" (Kantin Kejujuran), cited by 23.4% of respondents—approximately three times higher than in Bitung City (7.8%). This reflects an adaptive response to the scarcity of "hardware". As explained by a teacher in North Bolaang Mongondow, "Since there are no specific manuals, we search for them ourselves on Google and YouTube, then we adapt them to the conditions of the children here. We have no choice but to do this". In contrast, innovations in Bitung focus more on pedagogical and communication aspects to overcome "software" challenges.

The Gratification Paradox. This study reveals that the most important finding is the striking difference between cognitive understanding of gratification and acknowledgment of its practice (see Figure 4). While most educators in both locations demonstrated a good understanding of the definition of gratification, the majority in the urban area of Bitung (65.2%) acknowledged its existence. Meanwhile, the absolute majority in North Bolaang Mongondow Regency (73.8%) explicitly denied that such practices existed in their schools. This quantitative contrast forms the "Gratification Paradox," which highlights the conflict between formal legal norms and informal social practices. The source of this paradox is revealed in qualitative data, in which a teacher from North Bolaang Mongondow articulates the core dilemma: "If you say gratification like that of officials, of course it doesn't exist. But if parents give us produce from their gardens as a sincere expression of gratitude for educating their children, is that wrong? We are still confused about the boundaries".

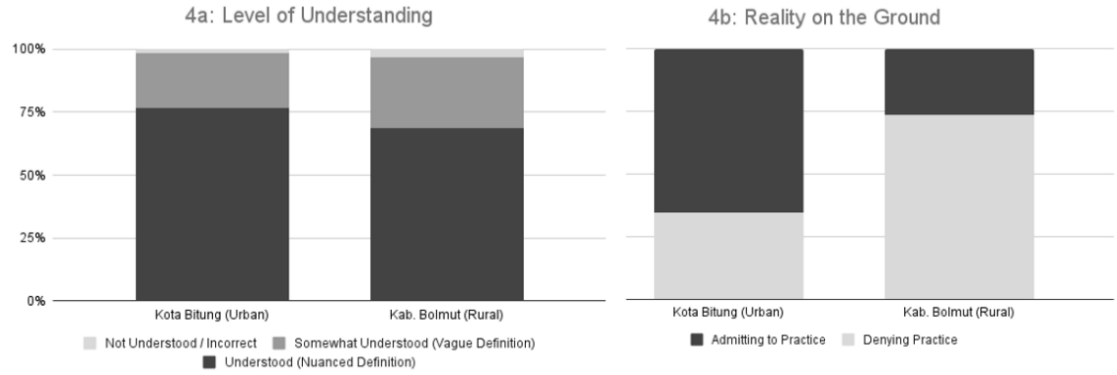


Figure 4. Comparison Between Understanding of Gratification and its Practice

Table 1. Comparative Summary of PAK Implementation Dynamics in Urban and Rural Context

Comparison Indicators	Kota Bitung (*Urban)*	Kab. Bolaang Mongondow Utara (*Rural*)	Interpretation of Findings
Main Types of Barriers	"Software" Barriers Dominated by external factors: Students (35.7%) and Environment (31.4%)	“Hardware” Barriers Dominated by internal limitations: Resources & Training (50.6%)	Uniform policies fail because challenges in cities are *sociological*, while in regencies they are *structural.*
Dominant Organic Innovation Form	Pedagogical Integration (19%) Focus on strengthening values through the curriculum to counteract environmental	Honesty Canteen (23.4%) Practical, low-cost solutions that do not rely on textbooks.	Teachers adapt (*agency*) according to the type of obstacles they face.
Response to the Issue of Gratification	Realistic Acknowledgment (65.2%) The majority of educators acknowledge the existence of gratification practices in the school environment	Paradoxical Denial (73.8%) The majority deny the existence of the practice, even though they understand its definition.	A "Gratification Paradox" occurs in rural areas due to the conflict between the legal definition and the cultural norm of "tokens of gratitude."

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

To provide a comprehensive picture of the fundamental differences found in this research, Table 1 presents a comparative summary between urban and rural contexts based on survey data.

Understanding the Dichotomy of Barriers: Theoretical and Practical

The first notable finding of the study concerns the dichotomy of "hardware" versus "software" barriers, which empirically underscores the failure of a one-size-fits-all policy approach in a highly diverse country such as Indonesia. The study confirms the findings of various studies on the implementation of post-decentralization education policies in Indonesia, which consistently highlight a significant gap between policies designed at the central level and the reality in the regions (Dahyanti et al., 2024; Tintingon et al., 2023; Wika, 2025). The difference in needs between urban areas (Bitung), which are more concerned with socio-ecological challenges ("software"), and regencies (North Bolaang Mongondow), which are more constrained by physical resource limitations ("hardware"), shows that effective policies cannot assume homogeneous field conditions. Specifically, the findings provide micro-level evidence of disparities in access to and quality of education between urban and rural areas, which have long been a concern in the Indonesian education landscape (Chang et al., 2014; OECD & ADB, 2015).

Therefore, these findings strongly encourage the need for a shift towards context-based and differentiated interventions. Policymakers and supporting institutions need to adopt a diagnostic approach, rather than simply providing uniform support packages for all regions. For contexts similar to Bitung, where the "hardware" is relatively adequate, interventions should focus more on strengthening the "software" by building strategic partnerships with parents and communities, and developing co-curricular programs to protect students from negative environmental influences. Conversely, for contexts similar to North Bolaang Mongondow, the main priority should be on meeting "hardware" needs, namely by ensuring the availability of textbooks, providing learning media, and organizing ongoing teacher training programs. This differentiated approach is in line with the principles of effective education development that are evolving in Indonesia, which emphasize the importance of local solutions and contextual adaptation to address quality issues and gaps (Asmayawati et al., 2024; Wardani et al., 2020). Thus, recognition of educator agency and the application of differentiated interventions are two key pillars for transforming PAK from a mere curriculum on paper into a living culture of integrity in schools.

Organic Innovation as a Manifestation of Educator Resilience

The next research finding is the ability of educators in both locations to adapt and innovate organically, despite facing fundamentally different challenges. Quantitative data clearly reveals a dichotomy between "hardware" (resource) challenges in North Bolaang Mongondow Regency and "software" (socio-environmental) challenges in Bitung City. These differences in challenges, in turn, shape the most dominant types of innovation in each location.

The popularity of practical innovations in North Bolaang Mongondow, such as the "Honesty Canteen," can be understood as a smart adaptive strategy in the face of limited resources. This innovation is low-cost, high-impact, and easy to replicate without requiring expensive textbooks or formal training. This is in line with findings that the main alternative learning resources in North Bolaang Mongondow are independent searches via digital or internet sources, reflecting proactive efforts to overcome the lack of "hardware". In contrast, Bitung's focus on pedagogical innovation and awareness campaigns can be interpreted as a response to more complex "software" challenges. Educators in urban areas, who have better access to formal resources, seem to prioritize efforts to fortify students' character and raise awareness to counteract the negative influences of the external environment, which they consider to be the main obstacle.

This phenomenon can be analyzed more deeply through the theoretical lens of educator agency and resilience. The emergence of "organic innovation" as a response to systemic limitations can be interpreted as a manifestation of strong teacher agency. The educators in this study clearly transcended their roles as passive implementers of policy and transformed themselves into agents of change at the micro level. Their ability to navigate the environment, reinterpret policy objectives, and mobilize existing resources to create contextual solutions reflects an ecological

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

view of agency, namely the capacity formed through dynamic interactions between individual beliefs, professional competencies, and working conditions (Priestley et al., 2018).

In a broader framework, these dynamics also reflect the importance of collective strategies in anti-corruption education, where individual actions can be reinforced through institutional support and organizational learning (Angraeni, 2024). The agency capacity demonstrated by these educators is inherently closely related to their professional resilience. The resilience they demonstrate is not merely the ability to survive in difficult situations, but rather an active and creative form of capacity. This is in line with the framework from Mansfield et al. (2016), which defines teacher resilience as more than just the ability to overcome limitations such as lack of access to teaching materials; it is also the ability to adapt innovatively, maintain professional commitment, and build social support networks. In this context, resilience becomes a crucial asset that is often overlooked in procedural and top-down policy evaluations, even though it is precisely the driving force behind program sustainability at the grassroots level.

Unpacking the Gratification Paradox: The Gap between Cognitive Knowledge and Practical Recognition

The issue of gratification reveals the most complex and significant findings in this paper. These findings highlight a striking gap between conceptual understanding and recognition of practices in the field. Quantitative data show that although the majority of educators in both locations have a good cognitive understanding of the definition of gratification, there is a drastic difference in terms of recognition of the existence of such practices in their school environments.

The explanation for this paradox is not found in the numbers, but rather in the qualitative narratives of educators who reveal deep-rooted socio-cultural dilemmas. Thematic analysis of the open-ended responses shows that the denial of gratification practices in North Bolaang Mongondow often stems not from dishonesty, but from a failure to "translate" the formal legal concept of "gratification" into the informal social norm of "gift-giving". This indicates that the PAK program has succeeded in transferring cognitive knowledge of the definition of gratification, but has not yet succeeded in equipping educators with a framework for navigating the "gray area", where cultural norms regarding sincerity and gratitude clash with legal definitions.

The "Gratification Paradox" revealed in this study becomes even more significant when placed in dialogue with national data and the existing regulatory framework. Local findings regarding the high level of denial of gratification practices in North Bolaang Mongondow Regency (73.8%), despite a high level of understanding of its definition (68.8%), could initially be interpreted as an indication of a cleaner environment. However, when juxtaposed with the results of the 2024 Education Integrity Assessment Survey (SPI), a more complex and worrying interpretation emerges. The 2024 Education SPI found that nationally, "the percentage of educational units where teachers/lecturers consider receiving gifts from students/university students to be normal is 68.1%" (KPK, 2025b). Thus, the high level of denial in North Bolaang Mongondow is likely not a reflection of the absence of the practice, but rather a local manifestation of this national normalization phenomenon. Educators may not "deny" a practice they consider wrong; they may sincerely not classify the giving of "tokens of gratitude" as problematic "gratification," a confusion explained in the qualitative data of this research.

The gap between cultural perceptions and legal definitions becomes even more acute when confronted with the formal regulatory framework. The practice of accepting gifts, regardless of the intention as a "sincere token of gratitude," is explicitly a violation for educators who are civil servants (ASN). Article 5 letter K of Government Regulation Number 94 of 2021 concerning Civil Servant Discipline clearly prohibits ASN from "accepting gifts related to their position and/or work" (Indonesia, 2021). Thus, the "confusion over boundaries" expressed by educators in qualitative terms is, from a legal perspective, not actually a gray area. Empirically, this phenomenon shows that there is a massive gap between the formal legal norms of the state and the informal social norms that are deeply rooted in society.

Theoretically, the psychological mechanism behind this gap can be explained through Leon Festinger's Cognitive Dissonance theory (1957). This theory states that individuals experience psychological discomfort (dissonance) when they hold two conflicting beliefs or facts (Yahya &

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Sukmayadi, 2020). In the case of educators in North Bolaang Mongondow, they are faced with two conflicting situations: (1) formal knowledge from PAK that "gratification according to the law is wrong" and (2) strong socio-cultural norms that "refusing a sincere gift from parents is rude". To alleviate this dissonance, the most likely coping strategy is through rationalization, namely by mentally reclassifying the act of accepting "tokens of gratitude" so that it is not considered problematic "gratification". This explains why the denial of gratification practices can occur alongside a high level of understanding of the definition; this is not a lie, but rather a psychological defense mechanism.

Overcoming the gap rooted in this cognitive dissonance requires a fundamental shift in the pedagogical approach. Until now, many PAK programs have tended to operate at the cognitive pedagogical level, focusing on the transfer of knowledge and definitions. However, as these findings show, this approach has proven inadequate because it only reinforces one side of the conflicting cognition, without equipping individuals with the tools to resolve the dilemma themselves. Therefore, future PAK interventions must move beyond cognitive pedagogy toward dilemma-based pedagogy. This approach deliberately exposes learners to ambiguous scenarios taken from the real world, such as the "thank you note" case, and facilitates the ethical reasoning process to navigate these situations (Caspari-Gnann & Sevian, 2022). The goal is no longer to memorize definitions, but to train the "moral muscles" in making responsible decisions amid social and cultural pressures.

The implication is clear: warnings from KPK (2025c) about the dangers of normalizing gratuities ("dangerous because it can be a gateway to petty corruption") can only be addressed if the PAK program is able to bridge the gap between knowledge and action. This is in line with the findings of Prabowo & Cooper (2016) which show that gratuities are often part of the process of normalizing corrupt behavior through habituation, rationalization, and organizational pressure. Therefore, the shift towards dilemma-based pedagogy is the most rational strategic step to transform Anti-Corruption Education from a mere intellectual exercise into a process of character building that is integrity-based, authentic, and contextual. This approach deliberately exposes students to culturally relevant ambiguous scenarios in order to train their "moral muscles" and develop practical wisdom in decision-making that favors integrity and anti-gratification (Furqon, 2024).

Implications and Implementation Strategies: Towards Context-Based PAK

The collective analysis of implementation patterns and the gratification paradox indicates that the future success of Anti-Corruption Education (PAK) lies not in standardization, but in contextualization. The findings necessitate a fundamental shift in three strategic areas: differentiated policy support, the institutionalization of organic innovation, and the evolution of pedagogical approaches.

First, the "Dichotomy of Barriers" implies that a one-size-fits-all policy approach is inefficient. Policy interventions must shift to a diagnostic model responsive to regional contexts. Operationally, education agencies need to implement affirmative policies for rural areas (like North Bolaang Mongondow Regency) that are constrained by "hardware" aspects. This requires prioritizing specific budget allocations for the physical procurement of teaching materials and changing teacher training models from online formats to intensive offline mentoring to overcome professional isolation. Conversely, strategies in urban areas (like Bitung City) must focus on strengthening "software" through the institutionalization of formal partnership programs between schools and parents (parenting programs). These programs must be specifically designed to mitigate the negative influence of students' social environments, which constitutes the dominant obstacle in urban areas.

Second, the phenomenon of "Organic Innovation" highlights the need to shift from mere administrative compliance oversight to the development of educator agency. Without systemic support, there is a risk of "Isolated Hero Syndrome," where individual innovations remain fragmented. To address this, schools and supervisors should establish "scouting" mechanisms to identify bottom-up local initiatives, such as the "Honesty Canteen" in resource-poor areas, and facilitate their institutionalization. Support must be provided through best practice sharing

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

forums that enable such adaptive innovations to be replicated and scaled to other schools facing similar challenges.

Third, the "Gratification Paradox" reveals the limitations of cognitive knowledge transfer and signals the urgency to update classroom teaching methods. Teachers are advised to shift from merely transferring knowledge of legal definitions to applying dilemma-based pedagogy. In practice, this involves presenting culturally relevant simulations of ambiguous cases, such as examining the ethical limits of accepting gifts of produce from parents, in class discussions. Through this approach, the focus of evaluation moves beyond memorizing rules to developing students' ethical reasoning to navigate the conflict between cultural norms of politeness and legal integrity in real situations.

Conclusion

This research provides three theoretical and empirical contributions to the implementation of anti-corruption education in Indonesia. First, the "Dichotomy of Barriers" framework distinguishes between "hardware" (rural resource constraints) and "software" (urban socio-environmental factors) challenges to understand variations in implementation. Second, the "Organic Innovation Pattern" demonstrates educators' adaptive responses and institutional resilience in the face of structural constraints. Finally, the "Gratification Paradox" uses cognitive dissonance theory to explain the gap between legal knowledge and cultural compliance, where cultural norms create cognitive tension that undermines knowledge transfer approaches. These findings challenge assumptions of uniform policy implementation and advocate for support mechanisms that foster ethical reasoning skills.

The study acknowledges methodological limitations, including purposive sampling that limits generalization and cross-sectional data collection that provides only a snapshot in time. Future research should address these limitations through longitudinal studies to examine the impact of pedagogical interventions, expand the comparative framework to regions with different socioeconomic characteristics, and assess educators' professional development needs. Exploring the role of stakeholders in the education sector in strengthening anti-corruption values will provide a comprehensive understanding of the ecological factors that influence educational outcomes. This research direction will build an evidence base for developing a contextual approach to anti-corruption education that acknowledges the complexity of implementation.

Referensi

Andersen, H., & Mayerl, J. (2019). Responding to socially desirable and undesirable topics: Different types of response behaviour? Methods, Data, Analyses, 13, 29 Pages. https://doi.org/10.12758/MDA.2018.06

Angraeni, S. (2024). Collective action management of anticorruption education (ACE) from an organizational sociology perspective: A proposed institutional strategy for ACE. Integritas : Jurnal Antikorupsi, 10(2), 269–284. https://doi.org/10.32697/integritas.v10i2.1365

Asmayawati, Yufiarti, & Yetti, E. (2024). Pedagogical innovation and curricular adaptation in enhancing digital literacy: A local wisdom approach for sustainable development in Indonesia context. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 10(1), 100233. https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100233

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Caspari-Gnann, I., & Sevian, H. (2022). Teacher dilemmas as sources of change and development. Teaching and Teacher Education, 112, 103629. https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103629

Chang, M. C., Shaeffer, S., Al-Samarrai, S., Ragatz, A. B., De Ree, J., & Stevenson, R. (2014). Teacher reform in Indonesia: The role of politics and evidence in policy making. Washington, DC: World Bank. https://doi.org/10.1596/978-0-8213-9829-6

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). Designing and conducting mixed methods research (Third edition). Sage.

Dahyanti, N., Diastami, S. M., Humaira, A., & Darmansah, T. (2024). Analisis kebijakan dalam mengatasi problematika pendidikan untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia. Hikmah : Jurnal Studi Pendidikan Agama Islam, 2(1), 87–100. https://doi.org/10.61132/hikmah.v2i1.545

Eck, K., & Lanigan, A. (2024). Doing reflexivity. Qualitative and multi-method research, 22(1), 9–15. https://doi.org/10.5281/ZENODO.11506741

Furqon, M. I. (2024). Membangun budaya antigratifikasi (1st ed.). Penerbit Serat. https://perpustakaan.kpk.go.id/index.php?h=show_detail&id=12067

Hambali, G. (2020). Evaluasi program pendidikan antikorupsi dalam pembelajaran. Integritas: Jurnal Antikorupsi, 06(1), 31–44. https://doi.org/10.32697/integritas.v6i1.621

Indonesia, P. P. (2021, August 31). Peraturan pemerintah nomor 94 tahun 2021 tentang disiplin pegawai negeri sipil. Setneg. http://peraturan.bpk.go.id/Details/177031/pp-no-94-tahun-2021

KPK. (2025a). Sinambung misi di tengah transisi: Laporan tahunan KPK 2024 (p. 235) [Annual Report]. Komisi Pemberantasan Korupsi. https://www.kpk.go.id/id/publikasi-data/laporan/laporan-tahunan

KPK. (2025b). Survei penilaian integritas (SPI) pendidikan 2024 (p. 159) [Survey Results]. Komisi Pemberantasan Korupsi. https://www.kpk.go.id/id/ruang-informasi/pengumuman/pengumuman-lainnya/survei-penilaian-integritas-spi-pendidikan-2024

KPK. (2025c, April 26). Temuan hasil SPI pendidikan 2024: Gratifikasi masih membayangi ruang kelas [News]. Berita KPK. https://www.kpk.go.id/id/ruang-informasi/berita/temuan-hasil-spi-pendidikan-2024-gratifikasi-masih-membayangi-ruang-kelas

Mansfield, C. F., Beltman, S., Broadley, T., & Weatherby-Fell, N. (2016). Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework. Teaching and Teacher Education, 54, 77–87. https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.11.016

OECD & ADB (Eds.). (2015). Education in Indonesia: Rising to the challenge. OECD Publishing.

Parahita, B. N., Sangka, K. B., Nurcahyono, O. H., Nurhaini, L., Kurniawati, E. M., Perwitasari, D., Nurrahmawati, A., Probohudono, A. N., & Endiramurti, S. R. (2022). Optimalisasi TPACK melalui insersi video pembelajaran berbasis pendidikan anti korupsi pada mata pelajaran sosiologi. DEDIKASI: Community Service Reports, 4(2). https://doi.org/10.20961/dedikasi.v4i2.62372

Prabowo, H. Y., & Cooper, K. (2016). Re-understanding corruption in the Indonesian public sector through three behavioral lenses. Journal of Financial Crime, 23(4), 1028–1062. https://doi.org/10.1108/JFC-08-2015-0039

Priestley, M., Biesta, G. J. J., & Robinson, S. (2018). Teacher agency: An ecological approach (Reprinted). Bloomsbury Academic, an imprint of Bloomsbury Publishing, Plc.

Rosikah, C. D., & Listianingsih, D. M. (2019). Pendidikan antikorupsi: Kajian antikorupsi, teori dan praktik.

Siregar, A. A., & Chastanti, I. (2022). Implementasi pendidikan antikorupsi di sekolah. Sosial Horizon: Jurnal Pendidikan Sosial, 9(1), 13–22. https://doi.org/10.31571/sosial.v9i1.1799

Subkhan, E. (2020). Pendidikan antikorupsi perspektif pedagogi kritis. Integritas: Jurnal Antikorupsi, 06(1), 15–30. https://doi.org/10.32697/integritas.v6i1.649

Tintingon, J. Y., Lumapow, H. R., & Rotty, V. N. J. (2023). Problematika dan perubahan kebijakan Pendidikan di Indonesia. Jurnal Educatio FKIP UNMA, 9(2), 798–809. https://doi.org/10.31949/educatio.v9i2.5088

Transparency International (Ed.). (2025). Corruption Perceptions Index 2024. Transparency International.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Warburton, E. (2024). Private power and public office: The rise of business politicians in Indonesia. Critical Asian Studies, 56(2), 184–206. https://doi.org/10.1080/14672715.2024.2334069

Wardani, N. F. K., Sunardi, S., & Suharno, S. (2020). Context-based thematic teaching materials to improve elementary students' learning achievements. JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia), 9(2), 193. https://doi.org/10.23887/jpi-undiksha.v9i2.22822

Wibawa, D. S., Agustian, M., & Warmiyati, M. T. (2021). Pendidikan anti korupsi sebagai tindakan preventif perilaku koruptif. Muqoddima Jurnal Pemikiran Dan Riset Sosiologi, 2(1), 1–18. https://doi.org/10.47776/MJPRS.002.01.01

Widiartana, G., & Setyawan, V. P. (2020). Urgensi pendidikan antikorupsi terhadap pencegahan korupsi dalam pendidikan dasar. Jurnal Hukum Mimbar Justitia, 6(2), 173–189. https://doi.org/10.35194/jhmj.v6i2.1352

Wika, M. (2025). Antara komitmen dan realita: Studi kualitatif terhadap kebijakan pemerataan pendidikan di wilayah terpencil Merauke. RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 4(1), 89–96. https://doi.org/10.31004/riggs.v4i1.376

Yahya, A. H., & Sukmayadi, V. (2020). A review of cognitive dissonance theory and its relevance to current social issues. MIMBAR : Jurnal Sosial Dan Pembangunan, 36(2), 480–488. https://doi.org/10.29313/mimbar.v36i2.6652

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 11, No. 2, 2025, pp. 243-254

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

Paradoks gratifikasi: Inovasi guru dalam pendidikan antikorupsi di wilayah perkotaan dan kabupaten

Oktavianus Lintong [1, a] *, Erryl Davy Lumintang [2 b], Abdul Haris Kai [3 c]

[1] Politeknik Negeri Manado. Jl. Raya Politeknik, PO. BOX 1256 – 95252, Manado, Indonesia
[2] Komunitas Peduli Pendidikan dan Budaya Antikorupsi (KOMPI PBAK) Sulawesi Utara. Kleak, Manado 95115, Indonesia
[3] Forum Penyuluh Antikorupsi (FPAK) Sulawesi Utara. Jl. 17 Agustus, Manado 95119, Indonesia
[a] oktavianus.lintong@polimdo.ac.id; [b] erryldavy@gmail.com; [c] aismanado@gmail.com
* Corresponding Author

Abstrak*:* Korupsi masih menjadi tantangan sistemik di Indonesia, namun Pendidikan Antikorupsi (PAK) seringkali gagal karena pendekatan yang seragam (*one-size-fits-all*). Studi ini mengatasi kesenjangan tersebut dengan membandingkan implementasi PAK di konteks perkotaan dan kabupaten yang berbeda untuk menginformasikan strategi yang lebih efektif dan kontekstual. Dengan menggunakan desain metode campuran sekuensial eksplanatori, penelitian ini mensurvei 244 pendidik di Kota Bitung dan Kabupaten Bolaang Mongondow Utara. Temuan mengungkapkan adanya "Dikotomi Hambatan": wilayah perkotaan menghadapi tantangan "perangkat lunak" (lingkungan), sementara wilayah kabupaten menghadapi keterbatasan "perangkat keras" (sumber daya), yang mengarah pada "inovasi organik" yang berbeda. Yang paling signifikan, kajian ini mengungkap sebuah "Paradoks Gratifikasi," dimana pemahaman kognitif yang tinggi tentang gratifikasi berdampingan dengan penolakan luas terhadap praktiknya, yang berakar pada konflik antara norma hukum dan tradisi pemberian hadiah secara budaya. Penelitian ini menunjukkan keterbatasan PAK yang murni berbasis kognitif dan mendorong pergeseran fundamental menuju kebijakan yang peka terhadap konteks serta pedagogi berbasis dilema untuk membangun penalaran etis yang mendalam.
Kata Kunci: Pendidikan Antikorupsi; Paradoks Gratifikasi; Pedagogi Berbasis Dilema; Implementasi Kontekstual; Inovasi Guru

How to Cite: Lintong, O., Lumintang, E. D., & Kai, A. H. (2025). The gratification paradox: Teacher innovation in urban and rural anti-corruption education. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *11*(2), 243-254. https://doi.org/10.32697/integritas.v11i2.1555

Pendahuluan

Korupsi secara konsisten menempati posisi teratas sebagai hambatan paling signifikan terhadap pembangunan berkelanjutan di tingkat global (Transparency International, 2025). Dalam konteks Indonesia, persoalan ini muncul secara sistemik dan kompleks, mencakup bukan hanya bentuk-bentuk korupsi tradisional seperti suap dan penyalahgunaan kekuasaan, tetapi juga bentuk-bentuk korupsi yang lebih struktural dan institusional yang tertanam dalam sistem politik. Fenomena ini, sebagaimana disoroti oleh Warburton (2024), menunjukkan kaburnya batas antara kepentingan publik dan kekuasaan privat. KPK (2025a) menegaskan bahwa kondisi ini menghambat pertumbuhan ekonomi, menurunkan kualitas layanan publik, serta merusak fondasi kepercayaan sosial dan legitimasi kelembagaan. Dampak destruktif yang dihasilkan melampaui kerugian ekonomi semata, namun juga mengancam tata kelola pemerintahan yang demokratis dan kohesi sosial secara keseluruhan.

Dalam merespons tantangan tersebut, pemerintah Indonesia telah memposisikan Pendidikan Antikorupsi (PAK) sebagai instrumen pencegahan strategis jangka panjang untuk menanamkan nilai-nilai integritas sejak dini (Wibawa et al., 2021; Widiartana & Setyawan, 2020). Inisiatif PAK ini merupakan salah satu komponen dari Trisula Strategi Pemberantasan Korupsi Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK), yang bertujuan memberantas korupsi melalui pembangunan kesadaran dan integritas masyarakat (KPK, 2025a). Pendekatan ini mencerminkan paradigma komprehensif terhadap pencegahan korupsi melalui transformasi budaya, bukan sekadar penerapan sanksi hukum.

Namun demikian, keberhasilan PAK tidak dapat diukur semata-mata melalui transfer pengetahuan mengenai aturan dan larangan. Pada hakikatnya, PAK merupakan upaya pembangunan budaya yang bertujuan mengubah norma-norma sosial yang permisif terhadap korupsi—sebuah proses yang menuntut lebih dari sekadar penerapan kurikulum yang seragam (Rosikah & Listianingsih, 2019). Pendidikan antikorupsi memerlukan pendekatan pedagogis yang mampu mengatasi interaksi kompleks antara norma hukum formal dan praktik sosial informal, terutama dalam masyarakat dengan keberagaman budaya, di mana praktik pemberian hadiah tradisional dapat berbenturan dengan prinsip-prinsip integritas publik yang diatur secara hukum. (Subkhan, 2020).

Berbagai studi evaluasi program PAK mengungkapkan adanya kesenjangan signifikan dalam efektivitas implementasi, dengan banyak program yang mengalami kesulitan untuk melampaui kepatuhan formal menuju perubahan perilaku yang substansial (Hambali, 2020; Siregar & Chastanti, 2022). Pendekatan evaluasi yang berlaku saat ini cenderung menganalisis program secara umum tanpa mempertimbangkan perbedaan kontekstual yang krusial, seperti disparitas antara lingkungan perkotaan dan kabupaten. Lebih lanjut, fokus evaluasi seringkali bersifat top-down dengan mengukur kepatuhan prosedural, namun kurang memberikan perhatian memadai terhadap investigasi bottom-up yang mengeksplorasi pengalaman, interpretasi, dan adaptasi kebijakan dalam praktik sehari-hari pendidik sebagai agen garda terdepan (Hambali, 2020). Kondisi ini menciptakan kesenjangan signifikan dalam penelitian empiris yang secara khusus membandingkan implementasi PAK di berbagai lingkungan dan meneliti respons pendidik terhadap tantangan yang secara fundamental berbeda.

Dalam merespons tantangan implementasi tersebut, para pendidik telah mengembangkan berbagai bentuk inovasi adaptif, mulai dari pendekatan pedagogi kritis (Subkhan, 2020) hingga pembelajaran terintegrasi teknologi menggunakan kerangka kerja TPACK (Parahita et al., 2022). "Inovasi organik" ini mencerminkan ketahanan dan kapasitas adaptasi di kalangan guru yang menghadapi keterbatasan sumber daya dan tantangan kontekstual (Asmayawati et al., 2024). Meskipun demikian, dokumentasi dan analisis sistematis mengenai strategi adaptif ini masih terbatas, khususnya dalam hal perbedaan pola inovasi antara konteks perkotaan dan kabupaten. Pemahaman terhadap inovasi organik ini menjadi krusial untuk mengembangkan mekanisme dukungan kebijakan yang lebih efektif dan responsif terhadap konteks.

Untuk mengatasi kesenjangan tersebut, penelitian ini mengadopsi pendekatan kontekstual dalam memahami implementasi PAK. Kebaruan ilmiah penelitian ini bertumpu pada tiga pilar fundamental. Pertama, desain komparatif yang secara langsung membandingkan implementasi PAK di dua lokasi dengan karakteristik sosio-ekonomi berbeda: Kota Bitung sebagai representasi konteks daerah perkotaan yang heterogen dan Kabupaten Bolaang Mongondow Utara sebagai representasi konteks daerah kabupaten agraris. Kedua, penelitian ini mengalihkan fokus dari sekadar pengukuran kepatuhan kebijakan menuju investigasi agensi pendidik, dengan menganalisis fenomena "inovasi organik" sebagai manifestasi ketahanan dan kapasitas adaptasi guru dalam menghadapi keterbatasan. Ketiga, penelitian ini melakukan investigasi mendalam terhadap dilema sosial-budaya dengan menggunakan "paradoks gratifikasi" sebagai studi kasus untuk mengungkap konflik antara norma hukum formal dan praktik sosial informal.

Urgensi penyelidikan terhadap area abu-abu ini diperkuat oleh temuan Survei Penilaian Integritas Pendidikan (SPI) 2024 yang baru dirilis, yang menunjukkan bahwa normalisasi penerimaan hadiah di kalangan pendidik merupakan fenomena nasional yang mengkhawatirkan (KPK, 2025b). Permasalahan ini seringkali luput dari evaluasi PAK konvensional, padahal merupakan tantangan mendasar bagi efektivitas pendidikan antikorupsi. Normalisasi praktik gratifikasi menggarisbawahi urgensi penelitian ini, karena tanpa pemahaman mendalam tentang tantangan kontekstual dan dilema etika aktual di lapangan, program PAK berisiko menjadi sekadar formalitas kurikuler yang gagal mengembangkan penalaran etis dan pada akhirnya menyia-nyiakan sumber daya berharga.

Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini bertujuan menganalisis dan membandingkan pola implementasi, hambatan, inovasi organik, dan paradoks sosial-budaya yang dihadapi pendidik dalam menyampaikan Pendidikan Antikorupsi di konteks perkotaan (Kota Bitung) dan kabupaten (Kabupaten Bolaang Mongondow Utara). Secara spesifik, penelitian ini berupaya

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

menjawab pertanyaan-pertanyaan berikut: (1) Hambatan Implementasi: Apa hambatan utama implementasi PAK yang dihadapi pendidik di konteks perkotaan dan kabupaten? (2) Inovasi Organik: Bagaimana pendidik di kedua konteks tersebut mengembangkan inovasi organik sebagai respons adaptif terhadap hambatan yang dihadapi? (3) Paradoks Gratifikasi: Bagaimana kesenjangan antara pemahaman kognitif dan pengakuan terhadap praktik gratifikasi muncul di kalangan pendidik, dan apa implikasinya terhadap pedagogi PAK?

Metode

Studi ini mengadopsi desain metode campuran sekuensial eksplanatori untuk menyelidiki implementasi Pendidikan Antikorupsi di level daerah. Desain ini dipilih karena utilitas metodenya yang spesifik untuk menjelaskan temuan kuantitatif yang signifikan dan paradoksal. Fase kuantitatif awal mengidentifikasi pola statistik, yang kemudian dieksplorasi dan dikontekstualisasikan melalui fase kualitatif berikutnya. Komponen kualitatif ini menggali konteks sosio-kultural yang mendasari hasil kuantitatif, memungkinkan triangulasi data yang secara signifikan memperkuat validitas interpretasi penelitian (Creswell & Plano Clark, 2018). Urutan metodologis ini sangat strategis untuk memahami secara mendalam dan menjelaskan secara kredibel fenomena sosio-kultural yang kompleks, seperti "paradoks gratifikasi," dengan bergerak dari "apa" ke "mengapa" dan "bagaimana".

Penelitian dilakukan di dua lokasi geografis yang berbeda di provinsi Sulawesi Utara, yang secara khusus dipilih untuk mewakili keragaman konteks perkotaan (*urban*) dan kabupaten (*rural*) yang lebih luas di seluruh Indonesia: Kota Bitung (daerah perkotaan yang ditandai oleh masyarakat heterogen dan dinamika ekonomi yang cepat) dan Kabupaten Bolaang Mongondow Utara (daerah kabupaten dengan karakteristik masyarakat agraris dan tantangan geografis yang unik). Sifat kontras dari Bitung dan Bolaang Mongondow Utara (Bolmut) berfungsi sebagai "laboratorium mikro" untuk mendiagnosis tantangan implementasi yang kemungkinan besar mewakili kesenjangan pendidikan nasional yang lebih luas.

Sebanyak 244 pendidik berpartisipasi, terdiri dari 116 responden dari Kota Bitung dan 128 dari Kabupaten Bolaang Mongondow Utara, yang semuanya terlibat langsung dalam program PAK yang didanai oleh daerah. Data primer dikumpulkan menggunakan instrumen survei terstruktur yang menggabungkan kombinasi pertanyaan tertutup (misalnya, skala Likert) dan pertanyaan terbuka untuk menangkap data kuantitatif dan kualitatif secara bersamaan. Desain ini sangat strategis untuk topik sensitif seperti korupsi, karena pertanyaan terbuka dapat memunculkan respons yang lebih jujur dan bernuansa. Survei ini berfokus pada empat konstruk utama: sumber pengetahuan, inovasi pedagogis, hambatan implementasi, dan persepsi dampak.

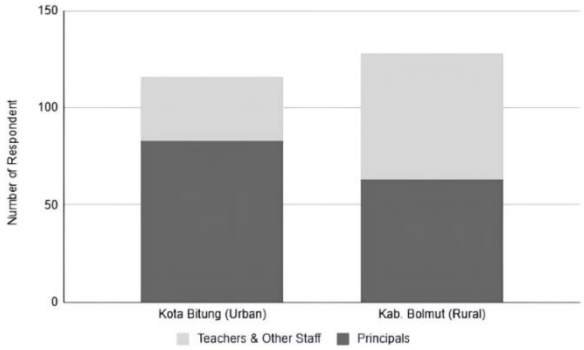
Mengingat sensitivitas topik korupsi, protokol etis yang ketat diterapkan secara cermat. Setiap partisipan diberikan jaminan anonimitas penuh dan kerahasiaan data, serta dimintai persetujuan berdasarkan informasi (*informed consent*). Untuk mengurangi bias keinginan sosial atau social desirability bias, teknik pertanyaan tidak langsung digunakan untuk membedakan antara pemahaman normatif dan pengakuan atas perilaku aktual (Andersen & Mayerl, 2019). Para peneliti juga menyadari posisi ganda mereka sebagai fasilitator sekaligus peneliti, dan secara aktif mempraktikkan refleksi diri berkelanjutan (refleksivitas) untuk meminimalkan bias interpretatif (Eck & Lanigan, 2024). Validitas hasil diperkuat melalui triangulasi metodologis yang diterapkan secara konsisten dalam proses analisis data.

Analisis data dilakukan secara sekuensial. Data kuantitatif dianalisis menggunakan statistik deskriptif untuk memetakan frekuensi dan memfasilitasi perbandingan antarkelompok. Selanjutnya, data kualitatif dianalisis menggunakan analisis tematik induktif sistematis, mengikuti kerangka kerja yang diadaptasi dari (Braun & Clarke, 2006). Pendekatan analitis dua tahap ini memastikan bahwa kesimpulan mengidentifikasi "apa" yang terjadi (dari data kuantitatif) dan mengeksplorasi "mengapa" dan "bagaimana" hal itu terjadi (dari data kualitatif), yang mengarah pada wawasan yang kaya, otentik, dan kredibel.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Hasil dan Pembahasan

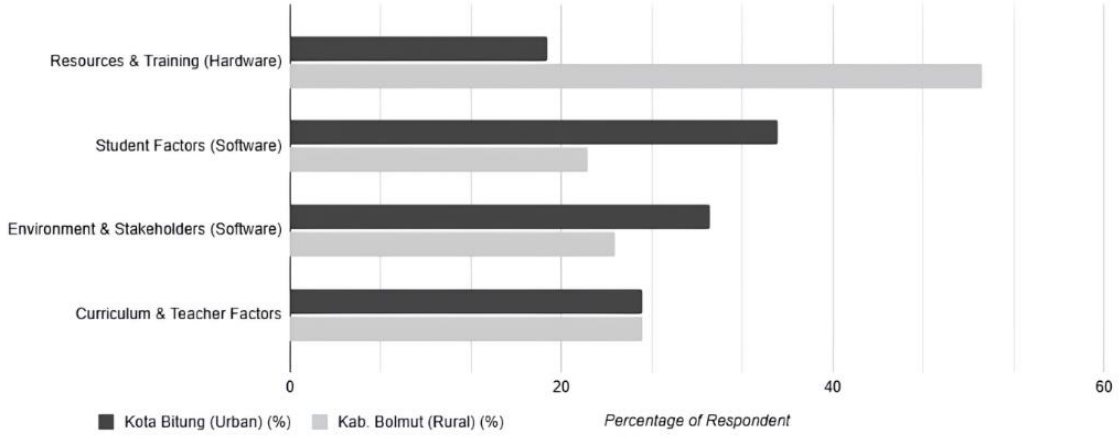
Studi ini melibatkan 244 pendidik dari dua konteks yang berbeda: 116 dari Kota Bitung (urban) dan 128 dari Kabupaten Bolaang Mongondow Utara (rural), seperti digambarkan pada Gambar 1. Mengenai komposisi sampel, sebuah pertimbangan metodologis dicatat dimana data dari Bitung didominasi oleh kepala sekolah (71,6%), sedangkan di Bolaang Mongondow Utara, komposisinya lebih seimbang (49,2% kepala sekolah, 50,8% guru). Perbedaan ini secara eksplisit diintegrasikan ke dalam analisis sebagai lensa interpretatif. Data dari Bitung mungkin menawarkan wawasan dari perspektif kebijakan yang lebih strategis dan manajerial. Sedangkan data dari Bolaang Mongondow Utara memberikan pandangan yang lebih terintegrasi, menyeimbangkan perspektif administratif dengan realitas implementasi harian yang dialami oleh guru kelas. Hal ini mengubah potensi keterbatasan studi menjadi kekuatan analitis, yang memperkaya interpretasi penelitian.



Gambar 1. Perbandingan Komposisi Responden

Potret Implementasi PAK: Temuan Kunci

Dikotomi Hambatan. Data survei mengungkapkan perbedaan mendasar dalam tantangan antara konteks kota dan kabupaten (lihat Gambar 2). Di kabupaten Bolaang Mongondow Utara, tantangan utama yang dilaporkan oleh mayoritas pendidik (50,6%) adalah kurangnya sumber daya dan pelatihan, yang dikategorikan sebagai masalah "perangkat keras" (hardware). Sebaliknya, di Kota Bitung, tantangan didominasi oleh faktor "perangkat lunak" (software), yaitu faktor siswa (35,7%) dan faktor lingkungan (31,4%). Kontras ini diilustrasikan oleh seorang kepala sekolah di Kota Bitung, yang menyatakan: “Tantangan terbesar adalah pengaruh lingkungan pergaulan siswa di luar jam sekolah, sehingga apa yang diajarkan di sekolah menjadi tidak sinkron dengan apa yang mereka lihat di masyarakat".

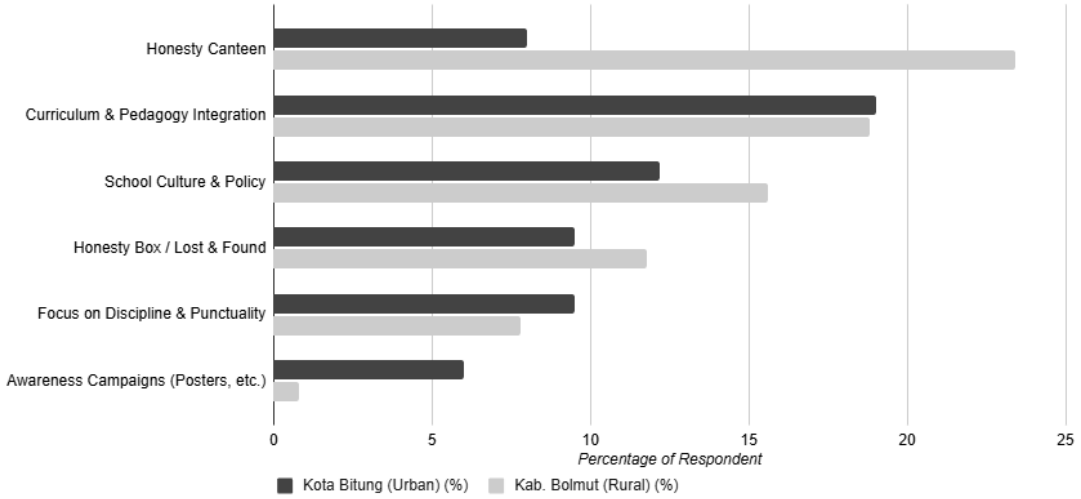


Gambar 2. Perbandingan Frekuensi Hambatan Implementasi Utama

Pola Inovasi Organik. Perbedaan hambatan tersebut berkorelasi dengan pola "inovasi organik" yang berbeda yang dikembangkan oleh para pendidik (lihat Gambar 3). Di Kabupaten Bolmut, inovasi yang paling menonjol adalah "Kantin Kejujuran," yang dikutip oleh 23,4% responden—

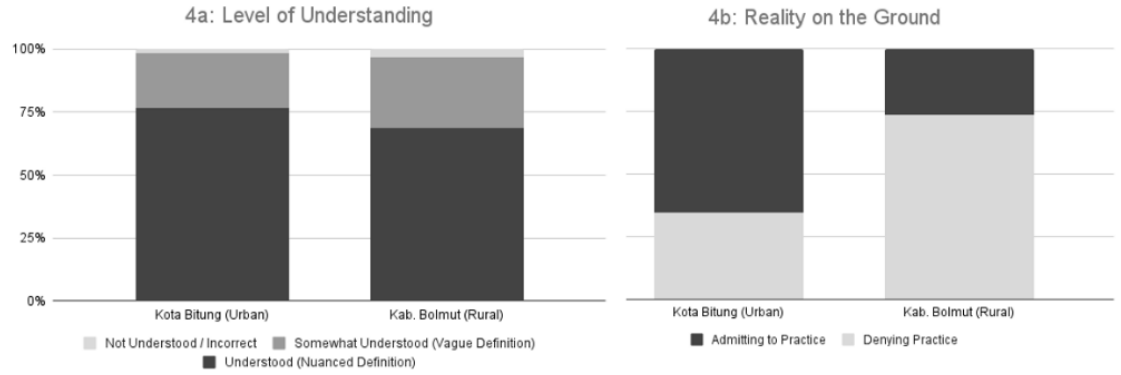
Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

sekitar tiga kali lebih tinggi daripada di Kota Bitung (7,8%). Hal ini mencerminkan respons adaptif terhadap kelangkaan "perangkat keras". Seperti yang dijelaskan oleh seorang guru di Bolaang Mongondow Utara, "Karena tidak ada buku panduan khusus, kami mencari sendiri di Google dan YouTube, lalu kami sesuaikan dengan kondisi anak-anak di sini. Kami tidak punya pilihan selain melakukan ini". Sebaliknya, inovasi di Bitung lebih berfokus pada aspek pedagogis dan komunikasi untuk mengatasi tantangan "perangkat lunak".



Gambar 3. Perbandingan Frekuensi Inovasi yang Diterapkan

Paradoks Gratifikasi. Penelitian ini mengungkapkan bahwa temuan paling penting adalah adanya perbedaan mencolok antara pemahaman kognitif mengenai gratifikasi dan pengakuan terhadap praktiknya (lihat Gambar 4). Sementara sebagian besar pendidik di kedua lokasi menunjukkan pemahaman yang baik tentang definisi gratifikasi, mayoritas di perkotaan Bitung (65,2%) mengakui keberadaannya. Sedangkan mayoritas mutlak di Kabupaten Bolmut (73,8%) secara eksplisit menyangkal praktik semacam itu ada di sekolah mereka. Kontras kuantitatif ini membentuk "Paradoks Gratifikasi" yang menyoroti konflik antara norma hukum formal dan praktik sosial informal. Sumber paradoks ini terungkap dalam data kualitatif, di mana seorang guru dari Bolaang Mongondow Utara mengartikulasikan dilema inti: "Kalau dibilang gratifikasi seperti pejabat, tentu tidak ada. Tapi kalau orang tua memberi hasil kebun sebagai ucapan terima kasih tulus karena kami mendidik anak mereka, apakah itu salah? Kami masih bingung dengan batasannya".



Gambar 4. Perbandingan Pemahaman Gratifikasi dan Pelaporan

Untuk memberikan gambaran komprehensif mengenai perbedaan mendasar yang ditemukan dalam penelitian ini, Tabel 1 menyajikan ringkasan komparatif antara konteks urban dan rural berdasarkan data survei.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Tabel 1. Ringkasan Komparatif Dinamika Implementasi PAK di Konteks Urban dan Rural

Indikator Komparasi	Kota Bitung (*Urban)*	Kab. Bolaang Mongondow Utara (*Rural*)	Interpretasi Temuan
Jenis Hambatan Utama	Hambatan "Perangkat Lunak" Didominasi oleh faktor eksternal: Siswa (35,7%) dan Lingkungan (31,4%)	Hambatan "Perangkat Keras" Didominasi oleh keterbatasan internal: Sumber Daya & Pelatihan (50,6%).	Kebijakan seragam gagal karena tantangan di kota bersifat sosiologis, sedangkan di desa bersifat struktural
Bentuk Inovasi Organik Dominan	Integrasi Pedagogis (19%) Fokus pada penguatan nilai melalui kurikulum untuk melawan pengaruh lingkungan	Kantin Kejujuran (23,4%) Solusi praktis, berbiaya rendah, dan tidak bergantung pada buku teks.	Guru melakukan adaptasi (agensi) sesuai dengan jenis hambatan yang mereka hadapi
Respon Terhadap Isu Gratifikasi	Pengakuan Realistis (65,2%) Mayoritas pendidik mengakui adanya praktik gratifikasi di lingkungan sekolah	Penyangkalan Paradoksal (73,8%) Mayoritas menyangkal adanya praktik, meskipun memahami definisinya.	Terjadi "Paradoks Gratifikasi" di wilayah rural akibat benturan antara definisi hukum dan norma budaya "tanda terima kasih"

Memahami Dikotomi Hambatan: Implikasi Teoritis dan Praktis

Temuan penelitian yang pertama yang menonjol adalah mengenai dikotomi hambatan "perangkat keras" versus "perangkat lunak" yang secara empiris menggarisbawahi kegagalan pendekatan kebijakan yang seragam (*one-size-fits-all*) dalam konteks negara yang sangat beragam seperti Indonesia. Penelitian ini mengkonfirmasi temuan dari berbagai studi implementasi kebijakan pendidikan pasca-desentralisasi di Indonesia, yang secara konsisten menyoroti adanya kesenjangan signifikan antara kebijakan yang dirancang di tingkat pusat dengan realitas di daerah (Dahyanti et al., 2024; Tintingon et al., 2023; Wika, 2025).

Perbedaan kebutuhan antara wilayah perkotaan (Bitung) yang lebih bergulat dengan tantangan sosio-ekologis ("perangkat lunak") dan wilayah kabupaten (Bolmut) yang lebih terhambat oleh keterbatasan sumber daya fisik ("perangkat keras") menunjukkan bahwa kebijakan yang efektif tidak bisa mengasumsikan adanya kondisi lapangan yang homogen. Temuan penelitian ini secara spesifik memberikan bukti pada level mikro mengenai disparitas akses dan kualitas pendidikan antara wilayah urban dan rural yang telah lama menjadi perhatian dalam lanskap pendidikan Indonesia (Chang et al., 2014; OECD & ADB, 2015).

Oleh karena itu, temuan ini secara tegas mendorong perlunya pergeseran menuju intervensi yang berbasis konteks dan terdiferensiasi. Pembuat kebijakan dan lembaga pendukung perlu mengadopsi pendekatan diagnostik, daripada hanya memberikan paket dukungan yang seragam untuk semua wilayah. Untuk konteks yang serupa dengan Bitung, di mana "perangkat keras" relatif memadai, intervensi harus lebih berfokus pada penguatan "perangkat lunak" yaitu dengan membangun kemitraan strategis dengan orang tua dan komunitas, serta mengembangkan program ko-kurikuler untuk melindungi siswa dari pengaruh lingkungan negatif.

Sebaliknya, untuk konteks yang serupa dengan Bolmut, prioritas utama harus diberikan pada pemenuhan kebutuhan "perangkat keras" yaitu dengan memastikan ketersediaan buku ajar, menyediakan media pembelajaran, dan menyelenggarakan program pelatihan guru yang berkelanjutan. Pendekatan yang terdiferensiasi ini sejalan dengan prinsip-prinsip pengembangan pendidikan efektif yang berkembang di Indonesia, yang menekankan pentingnya solusi lokal dan adaptasi kontekstual untuk mengatasi masalah kualitas dan kesenjangan (Asmayawati et al., 2024; Wardani et al., 2020). Dengan demikian, pengakuan terhadap agensi pendidik dan penerapan intervensi yang terdiferensiasi adalah dua pilar utama untuk mentransformasikan PAK dari sekadar kurikulum di atas kertas menjadi sebuah gerakan budaya integritas yang hidup di sekolah.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Inovasi Organik sebagai Manifestasi Resiliensi Pendidik

Temuan penelitian selanjutnya adalah kemampuan para pendidik di kedua lokasi untuk beradaptasi dan berinovasi secara organik, meskipun dihadapkan pada tantangan yang secara fundamental berbeda. Data kuantitatif secara jelas mengungkap adanya dikotomi antara tantangan yang bersifat "perangkat keras" (sumber daya) di wilayah Kabupaten Bolmut dan tantangan "perangkat lunak" (sosial-lingkungan) di wilayah Kota Bitung. Perbedaan tantangan ini, pada gilirannya, membentuk jenis inovasi yang paling dominan di masing-masing lokasi.

Diminatinya inovasi praktis di Bolmut seperti "Kantin Kejujuran" dapat dipahami sebagai strategi adaptif yang cerdas dalam menghadapi keterbatasan sumber daya. Inovasi ini berbiaya rendah, berdampak tinggi, dan mudah direplikasi tanpa memerlukan buku ajar atau pelatihan formal yang mahal. Hal ini sejalan dengan temuan bahwa sumber belajar alternatif utama di Bolmut adalah pencarian mandiri melalui digital atau internet, yang mencerminkan upaya proaktif untuk mengatasi ketiadaan "perangkat keras". Sebaliknya, fokus Bitung pada inovasi pedagogis dan kampanye kesadaran dapat diinterpretasikan sebagai respons terhadap tantangan "perangkat lunak" yang lebih kompleks. Pendidik di perkotaan, yang memiliki akses sumber daya formal lebih baik, tampaknya lebih memprioritaskan upaya untuk membentengi karakter siswa dan meningkatkan kesadaran untuk melawan pengaruh negatif dari lingkungan eksternal yang mereka anggap sebagai hambatan utama.

Fenomena ini dapat dianalisis lebih mendalam melalui lensa teoritis agensi dan resiliensi pendidik. Munculnya “inovasi organik” sebagai respons terhadap keterbatasan sistemik dapat diinterpretasikan sebagai manifestasi dari agensi guru yang kuat. Para pendidik dalam penelitian ini secara nyata melampaui peran mereka sebagai pelaksana pasif kebijakan, dan bertransformasi menjadi agen perubahan di tingkat mikro. Kemampuan mereka untuk menavigasi lingkungan, menafsirkan ulang tujuan kebijakan, dan memobilisasi sumber daya yang ada untuk menciptakan solusi kontekstual mencerminkan pandangan ekologis tentang agensi, yaitu kapasitas yang terbentuk melalui interaksi dinamis antara keyakinan individu, kompetensi profesional, dan kondisi lingkungan kerja (Priestley et al., 2018). Dalam kerangka yang lebih luas, dinamika ini juga mencerminkan pentingnya strategi kolektif dalam pendidikan antikorupsi, di mana tindakan individu dapat diperkuat melalui dukungan institusional dan pembelajaran organisasi (Angraeni, 2024).

Kapasitas agensi yang dimanifestasikan oleh para pendidik ini secara inheren berkaitan erat dengan resiliensi profesional mereka. Resiliensi yang mereka tunjukkan bukanlah sekadar kemampuan bertahan dalam situasi sulit, melainkan bentuk kapasitas aktif dan kreatif. Hal ini sejalan dengan kerangka dari Mansfield et al. (2016), yang mendefinisikan resiliensi guru sebagai lebih dari sekadar kemampuan mengatasi keterbatasan seperti minimnya akses bahan ajar; melainkan juga sebagai kemampuan untuk beradaptasi secara inovatif, menjaga komitmen profesional, dan membangun jaringan dukungan sosial. Dalam konteks ini, resiliensi menjadi aset krusial yang sering kali terabaikan dalam evaluasi kebijakan yang bersifat prosedural dan top-down, padahal justru menjadi motor keberlanjutan program di tingkat akar rumput.

Membedah Paradoks Gratifikasi: Kesenjangan antara Pengetahuan Kognitif dan Pengakuan Praktik

Isu gratifikasi mengungkapkan temuan yang paling kompleks dan signifikan dalam penelitian ini. Temuan tersebut menyoroti adanya kesenjangan yang mencolok antara pemahaman konseptual dan pengakuan praktik di lapangan. Data kuantitatif menunjukkan bahwa meskipun mayoritas pendidik di kedua lokasi memiliki pemahaman kognitif yang baik mengenai definisi gratifikasi, terdapat perbedaan yang sangat drastis dalam hal pengakuan terhadap eksistensi praktik tersebut di lingkungan sekolah mereka.

Penjelasan atas paradoks ini tidak ditemukan dalam angka, melainkan dalam narasi kualitatif para pendidik yang mengungkap adanya dilema sosio-kultural yang mengakar. Analisis tematik terhadap respons terbuka menunjukkan bahwa penyangkalan praktik gratifikasi di Bolmut sering kali bukan berasal dari ketidakjujuran, melainkan dari kegagalan dalam "menerjemahkan" konsep hukum formal "gratifikasi" ke dalam konteks norma sosial informal mengenai "pemberian

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

hadiah". Ini mengindikasikan bahwa program PAK telah berhasil mentransfer pengetahuan definisi gratifikasi secara kognitif, namun belum berhasil membekali para pendidik dengan kerangka kerja untuk menavigasi "area abu-abu" di mana norma budaya mengenai ketulusan dan terima kasih berbenturan dengan definisi hukum.

"Paradoks Gratifikasi" yang terungkap dalam penelitian ini menjadi jauh lebih signifikan ketika ditempatkan dalam dialog dengan data nasional dan kerangka regulasi yang ada. Temuan lokal mengenai tingginya tingkat penyangkalan praktik gratifikasi di Kabupaten Bolmut (73,8%), meskipun pemahaman definisinya tinggi (68,8%), pada awalnya bisa diinterpretasikan sebagai indikasi lingkungan yang lebih bersih. Namun, ketika disandingkan dengan hasil Survei Penilaian Integritas (SPI) Pendidikan 2024, sebuah interpretasi yang lebih kompleks dan mengkhawatirkan muncul. SPI Pendidikan 2024 menemukan bahwa secara nasional, "persentase satuan pendidikan dimana guru/dosen yang beranggapan menerima bingkisan dari siswa/mahasiswa adalah sesuatu yang wajar sebesar 68,1%" (KPK, 2025b). Dengan demikian, tingginya penyangkalan di Bolmut kemungkinan besar bukanlah cerminan dari ketiadaan praktik, melainkan manifestasi lokal dari fenomena normalisasi nasional ini. Para pendidik mungkin tidak "menyangkal" sebuah praktik yang mereka anggap salah; mereka mungkin secara tulus tidak mengklasifikasikan pemberian "tanda terima kasih" sebagai "gratifikasi" yang problematis, sebuah kebingungan yang dijelaskan dalam data kualitatif penelitian ini.

Kesenjangan antara persepsi kultural dan definisi legal ini menjadi semakin tajam ketika dibenturkan dengan kerangka regulasi formal. Praktik menerima hadiah, terlepas dari niatnya sebagai "tanda terima kasih tulus", secara eksplisit merupakan pelanggaran bagi pendidik yang berstatus Aparatur Sipil Negara (ASN). Pasal 5 huruf K Peraturan Pemerintah Nomor 94 tahun 2021 tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil dengan jelas melarang ASN untuk "menerima hadiah yang berhubungan dengan jabatan dan/atau pekerjaannya" (Indonesia, 2021). Dengan demikian, "kebingungan batasan" yang diungkapkan oleh para pendidik secara kualitatif, dari perspektif hukum, sebenarnya bukanlah sebuah area abu-abu. Fenomena ini secara empiris menunjukkan adanya jurang pemisah yang masif antara norma hukum formal negara dengan norma sosial informal yang mengakar di masyarakat.

Secara teoritis, mekanisme psikologis di balik kesenjangan ini dapat dijelaskan melalui teori Disonansi Kognitif oleh Leon Festinger di tahun 1957. Teori ini menyatakan bahwa individu mengalami ketidaknyamanan psikologis (disonansi) ketika mereka memegang dua keyakinan atau fakta yang saling bertentangan (Yahya & Sukmayadi, 2020). Dalam kasus para pendidik di Bolmut, mereka dihadapkan pada dua keadaan yang berkonflik: (1) pengetahuan formal dari PAK bahwa "gratifikasi menurut hukum adalah salah" dan (2) norma sosio-kultural yang kuat bahwa "menolak pemberian tulus dari orang tua adalah tindakan yang tidak sopan". Untuk meredakan disonansi ini, strategi koping yang paling mungkin adalah melalui rasionalisasi, yaitu dengan secara mental mereklasifikasi tindakan menerima "tanda terima kasih" agar tidak dianggap sebagai "gratifikasi" yang problematis. Ini menjelaskan mengapa penyangkalan praktik gratifikasi bisa terjadi bersamaan dengan pemahaman definisi yang tinggi; ini bukanlah kebohongan, melainkan mekanisme pertahanan psikologis.

Mengatasi kesenjangan yang berakar pada disonansi kognitif ini menuntut pergeseran fundamental dalam pendekatan pedagogis. Selama ini, masih banyak program PAK cenderung beroperasi pada level pedagogi kognitif, yang berfokus pada transfer pengetahuan dan definisi. Namun, seperti yang ditunjukkan oleh temuan ini, pendekatan tersebut terbukti tidak memadai karena hanya memperkuat satu sisi dari kognisi yang berkonflik, tanpa membekali individu dengan alat untuk menyelesaikan dilema itu sendiri. Oleh karena itu, intervensi PAK ke depan harus lebih banyak bergerak melampaui pedagogi kognitif menuju pedagogi berbasis dilema (dilemma-based pedagogy). Pendekatan ini secara sengaja menghadapkan peserta didik pada skenario-skenario ambigu yang diambil dari dunia nyata, seperti kasus "tanda terima kasih", dan memfasilitasi proses penalaran etis untuk menavigasi situasi tersebut (Caspari-Gnann & Sevian, 2022). Tujuannya bukan lagi untuk menghafal definisi, melainkan untuk melatih "otot moral" dalam membuat keputusan yang dapat dipertanggungjawabkan di tengah tekanan sosial dan budaya.

Implikasinya jelas: peringatan dari KPK (2025c) mengenai bahaya normalisasi gratifikasi ("berbahaya karena bisa menjadi celah awal praktik korupsi kecil") hanya dapat diatasi jika

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

program PAK mampu menjembatani jurang antara pengetahuan dan tindakan. Hal ini sejalan dengan temuan Prabowo & Cooper (2016) yang menunjukkan bahwa gratifikasi sering kali menjadi bagian dari proses normalisasi perilaku korupsi melalui pembiasaan, rasionalisasi, dan tekanan organisasi. Oleh karena itu, pergeseran menuju pedagogi berbasis dilema merupakan langkah strategis yang paling rasional untuk mentransformasi Pendidikan Antikorupsi, dari sekadar latihan intelektual menjadi proses pembentukan karakter yang berintegritas, otentik, dan kontekstual. Pendekatan ini secara sengaja mengekspos peserta didik pada skenario-skenario ambigu yang relevan secara budaya, guna melatih "otot moral" serta mengembangkan kearifan praktis (practical wisdom) dalam pengambilan keputusan yang berpihak pada integritas dan anti-gratifikasi (Furqon, 2024).

Implikasi dan Strategi Implementasi: Menuju PAK Berbasis Konteks

Analisis kolektif terhadap pola implementasi dan paradoks gratifikasi menunjukkan bahwa keberhasilan Pendidikan Antikorupsi (PAK) di masa depan tidak terletak pada standarisasi, melainkan pada kontekstualisasi. Temuan-temuan studi ini menuntut pergeseran fundamental dalam tiga area strategis: dukungan kebijakan yang terdiferensiasi, pelembagaan inovasi organik, dan evolusi pendekatan pedagogis.

Pertama, temuan "Dikotomi Hambatan" mengimplikasikan bahwa pendekatan kebijakan one-size-fits-all tidak efisien. Intervensi kebijakan harus beralih ke model diagnostik yang responsif terhadap kebutuhan kontekstual wilayah. Secara operasional, dinas pendidikan perlu menerapkan kebijakan afirmatif bagi wilayah rural (seperti Kabupaten Bolaang Mongondow Utara) yang terkendala aspek "perangkat keras". Hal ini menuntut prioritas alokasi anggaran khusus untuk pengadaan fisik materi ajar serta perubahan model pelatihan guru dari format daring menjadi pendampingan luring intensif guna mengatasi isolasi profesional. Sebaliknya, strategi di wilayah urban (seperti Kota Bitung) harus difokuskan pada penguatan "perangkat lunak" melalui pelembagaan program kemitraan formal antara sekolah dan orang tua (parenting programs). Program ini harus dirancang secara spesifik untuk mitigasi pengaruh negatif lingkungan pergaulan siswa, yang merupakan hambatan dominan di wilayah perkotaan.

Kedua, fenomena "Inovasi Organik" menyoroti perlunya pergeseran manajemen pendidikan dari sekadar pengawasan kepatuhan administratif menuju pengembangan agensi pendidik. Tanpa dukungan sistemik, muncul risiko "Sindrom Pahlawan Terisolasi", di mana inovasi individu tetap terfragmentasi. Untuk mengatasi hal ini, sekolah dan pengawas pendidikan disarankan membangun mekanisme *scouting* (pencarian bakat) untuk mengidentifikasi inisiatif lokal yang tumbuh dari bawah, seperti "Kantin Kejujuran" di wilayah minim sumber daya, dan memfasilitasi pelembagaannya. Dukungan institusional harus diberikan melalui forum berbagi praktik baik (best practices) yang memungkinkan inovasi adaptif tersebut direplikasi dan diskalakan ke sekolah lain yang menghadapi tantangan serupa.

Ketiga, "Paradoks Gratifikasi" mengungkap keterbatasan pendekatan transfer pengetahuan kognitif dan memberikan sinyal urgensi untuk memperbarui metode pembelajaran di kelas. Guru disarankan untuk beralih dari sekadar mentransfer pengetahuan definisi hukum menuju penerapan pedagogi berbasis dilema (*dilemma-based pedagogy*). Dalam praktiknya, hal ini dilakukan dengan menghadirkan simulasi kasus-kasus ambigu yang relevan secara budaya, seperti menelaah batas etis penerimaan hadiah hasil bumi dari orang tua siswa, ke dalam diskusi kelas. Melalui pendekatan ini, fokus evaluasi tidak lagi pada hafalan aturan benar-salah, melainkan pada pengembangan penalaran etis siswa untuk menavigasi benturan antara norma kesopanan budaya dan integritas hukum dalam situasi nyata.

Simpulan

Penelitian ini memberikan tiga kontribusi teoritis dan empiris tentang implementasi pendidikan antikorupsi di Indonesia. Pertama, kerangka "Dikotomi Hambatan" membedakan tantangan "perangkat keras" (kendala sumber daya pedesaan) dan "perangkat lunak" (faktor sosial-lingkungan perkotaan) untuk memahami variasi implementasi. Kedua, "Pola Inovasi Organik" menunjukkan respons adaptif pendidik dan ketahanan kelembagaan dalam menghadapi kendala struktural.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Terakhir, "Paradoks Gratifikasi" menggunakan teori disonansi kognitif untuk menjelaskan kesenjangan antara pengetahuan hukum dan kepatuhan budaya, dimana norma budaya menciptakan ketegangan kognitif yang merusak pendekatan transfer pengetahuan. Temuan ini menantang asumsi implementasi kebijakan seragam dan mengadvokasi mekanisme dukungan yang menumbuhkan kemampuan penalaran etis.

Penelitian ini diakui memiliki keterbatasan metodologis, termasuk pengambilan sampel purposif yang membatasi generalisasi dan pengumpulan data *cross-sectional* yang hanya memberikan gambaran sementara. Penelitian mendatang perlu mengatasi kendala melalui studi longitudinal untuk meneliti dampak intervensi pedagogis, memperluas kerangka komparatif dengan wilayah berkarakteristik sosial ekonomi berbeda, dan mengkaji kebutuhan pengembangan profesional pendidik. Eksplorasi peran pemangku kepentingan di sektor pendidikan dalam memperkuat nilai antikorupsi akan memberikan pemahaman menyeluruh tentang faktor ekologi yang mempengaruhi hasil pendidikan. Arah penelitian ini akan membangun basis bukti untuk mengembangkan pendekatan kontekstual terhadap pendidikan antikorupsi yang mengakui kompleksitas implementasi.

Referensi

Andersen, H., & Mayerl, J. (2019). Responding to socially desirable and undesirable topics: Different types of response behaviour? Methods, Data, Analyses, 13, 29 Pages. https://doi.org/10.12758/MDA.2018.06

Angraeni, S. (2024). Collective action management of anticorruption education (ACE) from an organizational sociology perspective: A proposed institutional strategy for ACE. Integritas : Jurnal Antikorupsi, 10(2), 269–284. https://doi.org/10.32697/integritas.v10i2.1365

Asmayawati, Yufiarti, & Yetti, E. (2024). Pedagogical innovation and curricular adaptation in enhancing digital literacy: A local wisdom approach for sustainable development in Indonesia context. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 10(1), 100233. https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100233

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Caspari-Gnann, I., & Sevian, H. (2022). Teacher dilemmas as sources of change and development. Teaching and Teacher Education, 112, 103629. https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103629

Chang, M. C., Shaeffer, S., Al-Samarrai, S., Ragatz, A. B., De Ree, J., & Stevenson, R. (2014). Teacher reform in Indonesia: The role of politics and evidence in policy making. Washington, DC: World Bank. https://doi.org/10.1596/978-0-8213-9829-6

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). Designing and conducting mixed methods research (Third edition). Sage.

Dahyanti, N., Diastami, S. M., Humaira, A., & Darmansah, T. (2024). Analisis kebijakan dalam mengatasi problematika pendidikan untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia. Hikmah : Jurnal Studi Pendidikan Agama Islam, 2(1), 87–100. https://doi.org/10.61132/hikmah.v2i1.545

Eck, K., & Lanigan, A. (2024). Doing reflexivity. Qualitative and multi-method research, 22(1), 9–15. https://doi.org/10.5281/ZENODO.11506741

Furqon, M. I. (2024). Membangun budaya antigratifikasi (1st ed.). Penerbit Serat. https://perpustakaan.kpk.go.id/index.php?h=show_detail&id=12067

Hambali, G. (2020). Evaluasi program pendidikan antikorupsi dalam pembelajaran. Integritas: Jurnal Antikorupsi, 06(1), 31–44. https://doi.org/10.32697/integritas.v6i1.621

Indonesia, P. P. (2021, August 31). Peraturan pemerintah nomor 94 tahun 2021 tentang disiplin pegawai negeri sipil. Setneg. http://peraturan.bpk.go.id/Details/177031/pp-no-94-tahun-2021

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

KPK. (2025a). Sinambung misi di tengah transisi: Laporan tahunan KPK 2024 (p. 235) [Annual Report]. Komisi Pemberantasan Korupsi. https://www.kpk.go.id/id/publikasi-data/laporan/laporan-tahunan

KPK. (2025b). Survei penilaian integritas (SPI) pendidikan 2024 (p. 159) [Survey Results]. Komisi Pemberantasan Korupsi. https://www.kpk.go.id/id/ruang-informasi/pengumuman/pengumuman-lainnya/survei-penilaian-integritas-spi-pendidikan-2024

KPK. (2025c, April 26). Temuan hasil SPI pendidikan 2024: Gratifikasi masih membayangi ruang kelas [News]. Berita KPK. https://www.kpk.go.id/id/ruang-informasi/berita/temuan-hasil-spi-pendidikan-2024-gratifikasi-masih-membayangi-ruang-kelas

Mansfield, C. F., Beltman, S., Broadley, T., & Weatherby-Fell, N. (2016). Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework. Teaching and Teacher Education, 54, 77–87. https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.11.016

OECD & ADB (Eds.). (2015). Education in Indonesia: Rising to the challenge. OECD Publishing.

Parahita, B. N., Sangka, K. B., Nurcahyono, O. H., Nurhaini, L., Kurniawati, E. M., Perwitasari, D., Nurrahmawati, A., Probohudono, A. N., & Endiramurti, S. R. (2022). Optimalisasi TPACK melalui insersi video pembelajaran berbasis pendidikan anti korupsi pada mata pelajaran sosiologi. DEDIKASI: Community Service Reports, 4(2). https://doi.org/10.20961/dedikasi.v4i2.62372

Prabowo, H. Y., & Cooper, K. (2016). Re-understanding corruption in the Indonesian public sector through three behavioral lenses. Journal of Financial Crime, 23(4), 1028–1062. https://doi.org/10.1108/JFC-08-2015-0039

Priestley, M., Biesta, G. J. J., & Robinson, S. (2018). Teacher agency: An ecological approach (Reprinted). Bloomsbury Academic, an imprint of Bloomsbury Publishing, Plc.

Rosikah, C. D., & Listianingsih, D. M. (2019). Pendidikan antikorupsi: Kajian antikorupsi, teori dan praktik.

Siregar, A. A., & Chastanti, I. (2022). Implementasi pendidikan antikorupsi di sekolah. Sosial Horizon: Jurnal Pendidikan Sosial, 9(1), 13–22. https://doi.org/10.31571/sosial.v9i1.1799

Subkhan, E. (2020). Pendidikan antikorupsi perspektif pedagogi kritis. Integritas: Jurnal Antikorupsi, 06(1), 15–30. https://doi.org/10.32697/integritas.v6i1.649

Tintingon, J. Y., Lumapow, H. R., & Rotty, V. N. J. (2023). Problematika dan perubahan kebijakan Pendidikan di Indonesia. Jurnal Educatio FKIP UNMA, 9(2), 798–809. https://doi.org/10.31949/educatio.v9i2.5088

Transparency International (Ed.). (2025). Corruption Perceptions Index 2024. Transparency International.

Warburton, E. (2024). Private power and public office: The rise of business politicians in Indonesia. Critical Asian Studies, 56(2), 184–206. https://doi.org/10.1080/14672715.2024.2334069

Wardani, N. F. K., Sunardi, S., & Suharno, S. (2020). Context-based thematic teaching materials to improve elementary students' learning achievements. JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia), 9(2), 193. https://doi.org/10.23887/jpi-undiksha.v9i2.22822

Wibawa, D. S., Agustian, M., & Warmiyati, M. T. (2021). Pendidikan anti korupsi sebagai tindakan preventif perilaku koruptif. Muqoddima Jurnal Pemikiran Dan Riset Sosiologi, 2(1), 1–18. https://doi.org/10.47776/MJPRS.002.01.01

Widiartana, G., & Setyawan, V. P. (2020). Urgensi pendidikan antikorupsi terhadap pencegahan korupsi dalam pendidikan dasar. Jurnal Hukum Mimbar Justitia, 6(2), 173–189. https://doi.org/10.35194/jhmj.v6i2.1352

Wika, M. (2025). Antara komitmen dan realita: Studi kualitatif terhadap kebijakan pemerataan pendidikan di wilayah terpencil Merauke. RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 4(1), 89–96. https://doi.org/10.31004/riggs.v4i1.376

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Yahya, A. H., & Sukmayadi, V. (2020). A review of cognitive dissonance theory and its relevance to current social issues. MIMBAR : Jurnal Sosial Dan Pembangunan, 36(2), 480–488. https://doi.org/10.29313/mimbar.v36i2.6652

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)