Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 11, No. 2, 2025, pp. 283-294

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

Biometrics and the ecology of corruption: A posthuman study of the E-KTP scandal

Fitrilya Anjarsari [1, a]*, Estiningtyas Sholikhah [2, b]

[1] Universitas Diponegoro. Jl. dr. Antonius Suroyo Tembalang, Semarang, 50275, Indonesia
[2] Universitas Muhammadiyah Brebes. Jl. Pangeran Diponegoro No.184, Brebes, 52276, Indonesia
[a] f.anjarsari@live.undip.ac.id; [b] estiningtyas@umbs.ac.id
* Corresponding Author

Abstract*:* This article analyzes Indonesia's e-KTP electronic ID corruption scandal as a critical test case for digital citizenship in a corruption-prone, postcolonial democracy. Drawing on a qualitative case study of court verdicts, procurement documents, official reports, and investigative journalism, it reconstructs how biometric devices, databases, procurement contracts, party networks, and legal loopholes became tightly coupled in ways that enabled large-scale fraud. Adopting a posthumanist perspective, the study understands corruption not only as the moral failure of individual officials but as an emergent effect of a sociotechnical assemblage in which human actors, code, hardware, and rules co-produce opportunities for rent-seeking. In dialogue with human-in-the-loop approaches to digital governance, the article shows that placing humans at key decision points does little to prevent abuse when those humans are embedded in predatory political and business arrangements. The analysis argues that the e-KTP case exposes the fragility of technological promises that frame biometric identification as a neutral instrument of efficiency, transparency, and security. Instead, the scandal demonstrates how digital infrastructures can be colonized by existing patronage and capital interests unless they are designed and governed with explicit attention to power, accountability, and data justice. By bringing corruption studies into conversation with critical posthumanist thought, the article offers a framework for evaluating future identity and e-government projects in Indonesia and comparable settings.
Keywords: e-KTP corruption; Biometric ID system; Digital identity; Anti-corruption policy; Posthuman analysis

How to Cite: Anjarsari, F., & Sholikhah, E. (2025). Biometrics and the ecology of corruption: A posthuman study of the E-KTP Scandal. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *11*(2), 283-294. https://doi.org/10.32697/integritas.v11i2.1586

Introduction

Corruption remains a persistent structural problem in many contemporary democracies, and Indonesia is no exception. Over the past two decades, digital technologies have been promoted as tools to increase transparency, automate procedures, and narrow the discretionary space in which corrupt exchanges occur. Cross-country analyses of e-government adoption show that higher e-government development indices are often associated with lower perceptions of corruption, and underline the role of online services, telecommunications infrastructure, and human capital in shaping those gains (Setyobudi & Setyaningrum, 2019). Yet the same scholarship warns that technological systems are never neutral. In their cross-country study, Setyobudi and Setyaningrum (2019) caution that "e-government can be misused by corrupt government employees by learning ways to circumvent e-government systems, using system weaknesses". These tensions between promise and misuse suggest that corruption in digital governance cannot be reduced either to purely institutional design or to individual moral failure. Instead, it must be situated in the concrete interactions among software, hardware, bureaucratic routines, legal rules, and political-economic interests that shape how reforms work in practice.

Within this wider debate, digital identity and biometric systems have emerged as key infrastructures of contemporary governance. National digital ID projects in the Global South are framed as gateways to more efficient service delivery, financial inclusion, and streamlined public administration, yet they also raise concerns about privacy, surveillance, exclusion, and data security. Rights-based evaluations of digital identity emphasise that these systems must be tested

against their impacts on fundamental rights, including how they collect, store, and share biometric data and how they condition access to services (Bhandari, 2020; Weitzberg et al., 2021). The case of South Africa, for instance, shows that ambitions to modernise identity management and align with "Fourth Industrial Revolution" agendas have outpaced robust safeguards for personal data, producing "strong indications though that such policies may be insufficient to manage the realities of personal data risks that accompany digitisation efforts" (Razzano, 2022). These findings resonate with broader arguments that digital identity infrastructures, once deployed, can lock in asymmetries of power between state agencies, private contractors, and citizens, especially where legal protections and accountability mechanisms lag behind technical implementation. In such contexts, digital identity becomes not only an instrument of governance but also a terrain on which competing political and economic interests struggle to shape who is visible, legible, and governable.

Indonesia's e-KTP (electronic ID card) programme must be understood against this international background. Conceived as a national biometric ID system that would assign each citizen a unique identification number linked to fingerprints and demographic data, e-KTP was promoted as a solution to chronic problems in Indonesia's population administration, electoral fraud, and access to public services. The project's scale and cost were unprecedented, involving multi-year procurement contracts, complex IT infrastructures, and partnerships between the Ministry of Home Affairs, private vendors, and local governments. Legal analyses of the subsequent e-KTP corruption case underline how high the stakes were: as Liani notes, "*Kasus korupsi e-KTP menyebabkan kerugian negara yang sangat besar, dengan kerugian diperkirakan mencapai Rp2,3 triliun"* ("The e-KTP corruption case caused extremely large losses to the state, with the loss estimated to reach IDR 2.3 trillion") (Liani, 2024). The scandal ultimately implicated senior politicians, businesspeople, and bureaucrats, and revealed deep vulnerabilities in procurement, oversight, and inter-agency coordination. At the same time, policy-oriented work on the transition from e-KTP to fully digital identity cards shows that the governance of population data, the readiness of local infrastructures, and public trust in digital systems remain uneven across regions (Astuti & Sari, 2019). Taken together, these developments position the e-KTP scandal as a critical test case for how digital citizenship and anti-corruption agendas intersect in a postcolonial, corruption-prone democracy.

Most research on corruption and e-government still operates within broadly humanist frameworks that treat technologies as tools placed in the hands of officials and citizens. Quantitative cross-country studies typically model corruption as a function of e-government indices, economic development, institutional quality, and transparency measures, thereby foregrounding human decision makers and formal institutions while relegating code, devices, and infrastructures to an implicit background (Setyobudi & Setyaningrum, 2019). Work on digital transparency and open data similarly tends to focus on design principles and legal frameworks, paying relatively less attention to how technical architectures, procurement processes, and material infrastructures shape the actual possibilities for accountability and abuse (Matheus et al., 2023). In parallel, legal scholarship on the e-KTP case has richly documented the chronology of the procurement process, the actors involved, and the violations of Indonesian anti-corruption and public procurement law (Liani, 2024). However, these literatures rarely conceptualise the scandal as the product of a heterogeneous assemblage in which servers, biometric scanners, smart cards, tender documents, political party networks, and legal loopholes are co-implicated in producing opportunities for rent-seeking. This article argues that such an assemblage perspective is necessary to grasp why a programme designed to close space for fraud instead generated new, technologically mediated modes of corruption.

Critical posthumanist theory provides tools for articulating this shift in perspective. Rather than viewing humans as pre-given subjects who use technologies as instruments, posthumanist approaches reconceptualise agency as distributed across human and nonhuman entities, and knowledge as emerging from material-discursive entanglements. Taylor (2016) describe how posthuman research "puts posthumanism to work through concepts such as assemblage, thing-power, vital materiality, entanglement and nomadism". In their account, posthumanism recasts ontology, epistemology, and axiology by insisting that what counts as a relevant actor or relation

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

in research cannot be restricted to rational human subjects or textual representations. Instead, infrastructures, devices, bodily capacities, and nonhuman forces are recognised as active participants in social processes, including those conventionally described as "corrupt" or "legal." Applied to digital governance, this viewpoint suggests that the fragility of anti-corruption reforms lies not only in the moral character of particular officials but also in how software, databases, connectivity, and procurement contracts configure what is possible or easy to do. Posthumanism thereby opens a way to treat corruption as an emergent property of sociotechnical assemblages rather than a deviation from otherwise stable systems of rule.

Emerging work on digital identity in the Global South implicitly aligns with this more-than-human emphasis, even when it does not explicitly adopt a posthumanist vocabulary. Evaluations of biometric ID systems show how design choices about centralisation, data-sharing, and authentication can entrench inequalities or create new forms of vulnerability, particularly for already marginalised groups (Weitzberg et al., 2021). Studies of identity management in South Africa point to how long-standing infrastructural weaknesses and uneven service delivery interact with ambitious digital identity projects, such that "policies may be insufficient to manage the realities of personal data risks that accompany digitisation efforts" (Razzano, 2022). Frameworks such as the "Governing ID" evaluation tool developed by the Centre for Internet and Society explicitly invite analysts to examine how legal mandates, technical architectures, risk assessments, and redress mechanisms intersect in practice (Bhandari, 2020). Yet even here, the primary focus often remains on privacy and exclusion, while the question of how digital identity infrastructures may themselves become sites and instruments of corruption is less fully explored. The Indonesian e-KTP scandal therefore offers a particularly salient opportunity to extend this line of inquiry by examining how a biometric ID system becomes entangled not only with data protection concerns but also with entrenched patronage politics and oligarchic business interests.

Against this backdrop, the present article addresses a specific research problem: how a nationally celebrated digital ID project, formally justified in the language of transparency, efficiency, and service improvement, became a dense assemblage of devices, contracts, databases, and political networks that systematically produced opportunities for grand corruption in Indonesia's e-KTP programme. The issues studied include four interconnected subject matters: first, the relationship between e-government and corruption in contemporary anti-corruption policy; second, the design and governance of biometric digital identity systems; third, posthumanist theories of sociotechnical assemblages and more-than-human agency; and fourth, the legal and political dynamics of the e-KTP corruption case in Indonesia. By bringing these strands together, the article seeks to move beyond simple narratives of "good technology, bad humans" or, conversely, "bad systems, good intentions," and instead to show how human greed, digital infrastructures, and algorithmic systems coalesce into what might be termed a posthuman assemblage of failure.

Methodologically, the study adopts a qualitative case-study approach based on court verdicts, procurement documents, official audit reports, and investigative journalism on the e-KTP project. This material is read diffractively through posthumanist concepts of assemblage, entanglement, and vital materiality in order to trace how particular configurations of code, hardware, legal rules, and political alliances made certain corrupt practices possible and others less likely. In doing so, the analysis engages critically with human-in-the-loop approaches to digital governance that continue to assume that placing human oversight at key decision points is sufficient to guarantee accountability, even when those humans are situated within predatory political and business arrangements. Algorithmic governance literatures emphasise the need for transparency, contestability, and accountability in automated decision systems, but often treat corruption as an exogenous risk rather than as something that can be materially built into infrastructures (Yeung, 2018). The e-KTP case suggests that, in contexts where party financing depends on rent extraction and where procurement oversight is weak, digital infrastructures may be more easily colonised by existing patronage networks than aligned with anti-corruption goals.

The urgency of this inquiry is twofold. Substantively, Indonesia and many other countries are now moving toward more extensive forms of digital citizenship, from biometric IDs and digital signature systems to integrated population databases and platform-mediated public services. If

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

the lessons of the e-KTP scandal are not adequately understood, future projects may replicate the same vulnerabilities under new technical guises. Normatively and theoretically, the article argues that corruption studies and digital governance debates need to engage more deeply with critical posthumanist thought in order to account for how nonhuman actors participate in the production of both integrity and abuse. The aim of this study, therefore, is to show how a posthumanist analysis of the e-KTP scandal can clarify the fragility of techno-political futures in postcolonial and corruption-prone contexts, and to propose a framework for evaluating future identity and e-government projects that foregrounds power, accountability, and data justice rather than assuming technology's neutrality. In sum, the article asks how the e-KTP scandal reframes digital citizenship in Indonesia, what it reveals about the entanglement of human and nonhuman actors in corruption, and how a posthuman assemblage lens can inform the design and governance of forthcoming digital identity initiatives.

Methods

This study adopts a qualitative case study design to examine the Indonesian e-KTP corruption scandal as a sociotechnical configuration rather than a sequence of isolated policy failures. Case study methodology is appropriate because the project is a bounded but complex phenomenon whose borders with the wider political and bureaucratic context are porous, so the analysis relies on multiple forms of documentary evidence. As Yin (2018, p. 15) notes, "because the boundaries between a phenomenon and its context are not always clear, case study design relies on multiple data sources for evidence". The case is treated as an interpretive and exploratory inquiry that asks how particular arrangements of technologies, institutions, and political interests enabled corruption rather than testing a predefined hypothesis about individual behaviour. The aim is to produce an account of a single case that can illuminate questions about digital governance and corruption in Indonesia and comparable settings.

The primary corpus consists of documents that trace the design, implementation, and legal aftermath of the e-KTP programme. These include court verdicts, prosecution files and legal memoranda, procurement documents and audit reports, ministerial regulations on digital identity, and long-form investigative journalism that reconstructs the scandal's chronology and networks of actors. Documents were selected if they addressed key stages in the project life cycle, namely planning and tendering, contract execution and technical deployment, and the exposure and prosecution of corruption. The material was organised into a chronological timeline and a relational matrix that mapped interactions between institutional actors (ministries, vendors, political parties) and nonhuman elements (biometric devices, servers, databases, ID cards). Coding focused on passages where documents attributed agency to technical systems, procurement procedures, or legal rules, alongside descriptions of human decisions and negotiations. This procedure made it possible to follow how decisions, funds, and data moved through the network and to identify points at which the configuration of human and nonhuman elements facilitated particular corrupt practices.

The methodological orientation is explicitly posthumanist. The analysis expands the unit of inquiry to the assemblage of people, devices, infrastructures, texts, and flows of capital that constituted the e-KTP system. In line with Taylor's (2016, p. 7) characterisation of posthumanism as "a mobile term, a concept in motion, an active theoretical assemblage", theoretical concepts are used as prompts for tracing connections rather than as external explanatory templates. Braidotti 's (2019, p. 2) understanding of the posthuman as a "theoretical figuration" and "navigational tool" for grasping mutations engendered by technological developments, informs the move-ment between micro-level episodes and broader political structures. Haraway's insistence that "staying with the trouble requires making oddkin; that is, we require each other in unexpected collaborations and combinations" (Haraway, 2020, p. 20) underpins the decision to remain with the uncomfortable entanglement of needed administrative reform and systemic theft, rather than resolving the case into a simple success or failure narrative. Analytical validity is pursued through theoretical triangulation, by reading the case through overlapping lenses from posthumanism,

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

corruption studies, and digital governance, and through empirical triangulation, by cross-checking interpretations against converging documentary sources.

Results and Discussion

The Results and Discussion section presents the e-KTP case in three interrelated stages that move from description to mechanism and then to interpretation. First, the subsection on the emergence of a sociotechnical assemblage reconstructs the project's initial vision and its concrete implementation, tracing how biometric devices, databases, contracts, and political actors were assembled under the banner of modernization. Second, the subsection on human greed and digital systems examines the mechanics of the corruption scheme, detailing how political elites, ministry officials, business intermediaries, and corporate vendors exploited the technical and institutional architecture of e-KTP to extract rents. Third, the subsection on posthuman entanglement analyzes the distribution of agency and power across human and nonhuman participants, drawing out what the scandal reveals about digital governance, accountability, and vulnerability in a postcolonial context. Together, these three parts link empirical reconstruction with conceptual analysis, showing how the same infrastructures that were meant to secure identity and curb fraud became central components of a corruption assemblage.

Emergence of a sociotechnical assemblage:The e-KTP project vision vs reality

The emergence of the e-KTP project as a sociotechnical assemblage can be traced by juxtaposing its official vision with the empirical record of its design, procurement, and implementation. The programme took shape within a wider wave in which digitalisation of public administration, and especially electronic identity cards, was promoted as a key instrument of state modernisation. Comparative work on Indonesia notes that the digitalisation of population administration has become "a cornerstone in the modernization of governance systems" (Riskasari & Ibrahim, 2025, p. 1327), articulating legal identity, service delivery, and fiscal governance in new ways. At the global level, digital ID initiatives are routinely framed as devices that "provide legal identity to many who lack it, streamline government services, and reduce corruption" (Burrell et al., 2024), and Indonesian policy makers repeatedly positioned e-KTP inside this optimistic narrative. Public debates around the programme thus linked it not only to domestic administrative reform, but also to international agendas that present digital identity as a marker of institutional progress and responsible governance. In this sense, e-KTP was not conceived as an isolated technical upgrade, but as a visible marker of Indonesia's participation in emerging norms of digital citizenship and anti-corruption reform, with expectations that it would signal institutional maturity to domestic and external audiences.

From a policy perspective, the vision of e-KTP combined legal, administrative, and developmental rationales. The Ministry of Home Affairs and supporting agencies presented the biometric ID as a tool to deliver a single, unique identity for every eligible resident through a nationwide database linked to fingerprints and demographic data. Legal analysis emphasises that the scheme was justified as a way "to ensure legal certainty, to avoid private data duplication, to achieve data security and efficacy in the demographic management in Indonesia" (Tangkilisan et al., 2021), aligning population records, electoral rolls, and social protection registers under a common infrastructure. Within the broader e-government agenda, e-KTP was also expected to *"meningkatkan kualitas pelayanan publik melalui pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi yang mendorong efisiensi, transparansi, dan akuntabilitas"* ("to improve the quality of public services through the use of information and communication technology that promotes efficiency, transparency, and accountability") in the bureaucracy (Pohan et al., 2025, p. 1). These claims echoed global narratives in which digital identity infrastructures are presented as anti-corruption devices, even as critical observers warn that they "inherit histories of structural inequalities and reproduce anxieties among the most marginalized" (Burrell et al., 2024). The programme therefore crystallised a double aspiration: it was to be both an instrument for closing familiar loopholes of corruption, such as duplicate voter registrations and ghost beneficiaries, and a symbol of inclusive development that tied citizens more tightly to the state while promising greater fairness and efficiency.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

The translation of this ambitious vision into concrete organisational and technical arrangements produced a dense sociotechnical assemblage. The state awarded a multi-year contract worth approximately IDR 5.9 trillion to a consortium of state-owned and private firms tasked with supplying enrolment kits, biometric software, data centres, and smartcards, while local government offices were required to capture fingerprints, photographs, and signatures and transmit them to the central system. In principle, this architecture should have ensured that "each KTP-el owner" was connected to "one nationwide database" so that "each person needs to have only one KTP-el" (Tangkilisan et al., 2021), using biometric matching that would automatically flag duplicate or suspicious records. In practice, the procurement chain quickly became entangled with collusive relations between political and business actors. Solihin's reconstruction of the case argues that "corruption is born because of the existence of relations between the government, the House of Representatives and institutional entrepreneurs who together perceive the benefits to be obtained through the implementation of budgeted government activities" (Solihin, 2020, p. 3418), and estimates that only around IDR 2.262 trillion of the e-KTP budget corresponded to genuine technical costs, while the remainder was "distributed to the parties representing the government, the House of Representatives and institutional entrepreneurs" (Solihin, 2020, p. 3420). Technical difficulties in integrating biometric subsystems and security modules did not simply delay the project; they created opportunities for intermediaries and consultants to offer solutions that doubled as vehicles for additional extraction, tightening the coupling between digital infrastructures and rent-seeking coalitions and placing considerable strain on local offices that had to work with incomplete or unstable systems.

The early implementation record reveals a growing disjuncture between the programme's discursive framing and its material effects. By 2012 and 2013, citizens in many regions encountered malfunctioning equipment, repeated enrolment attempts, and significant delays in receiving their electronic ID cards, while a substantial number of eligible residents remained unregistered despite official deadlines. Studies of the electoral use of KTP-el observe that local officials continued to face "technical and administrative problems" that undermined the reliability of voter lists, to the extent that "democracy became hostage" to unresolved issues in the population database (Tangkilisan et al., 2021). From a fiscal perspective, court decisions and subsequent analyses converge on the estimate that the state lost approximately IDR 2.3 trillion to corrupt practices in the project, meaning that a large share of the nominal budget was absorbed before it could be translated into functioning infrastructure (Pohan et al., 2025, p. 2; Solihin, 2020, p. 3420). Pohan and colleagues argue that the scandal "dealt a serious blow to public perceptions of the government's capacity to manage digital projects in a transparent and accountable manner" and generated "increasing public apathy towards digital reform programs" (Pohan et al., 2025, p. 1), with implications for later initiatives in fields such as digital certificates and electronic licensing. In everyday governance, the coexistence of delayed cards, temporary documents, and uncertain records meant that the promised consolidation of identity into a single, secure token was never fully achieved, and frontline bureaucrats had to improvise within an assemblage whose components did not match the expectations encoded in law and policy. The empirical trajectory of e-KTP thus shows how a project initially articulated as a clean, efficient, and inclusive digital identity system materialised into an assemblage in which servers, enrolment kits, legal provisions, parliamentary commissions, and business networks combined to produce a very different reality from the one imagined in official narratives.

Human greed meets digital systems: Mechanics of the corruption scheme

The corruption network that crystallized around the e-KTP project shows how entrenched forms of rent seeking adapted themselves to a new digital environment rather than being displaced by it. Court records and legal analyses reveal that political elites, senior bureaucrats, business intermediaries, and corporate contractors were woven into a single transactional web that treated the biometric ID system as a source of divisible rents instead of a public infrastructure. Liani describes the e-KTP case as "salah satu skandal terbesar dalam sejarah Indonesia" and underlines that it "melibatkan berbagai pejabat tinggi negara dan pengusaha" (Liani, 2024, p. 578). That characterization is reflected in the distributional pattern: parliamentary leaders used

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

control over the budget to secure fixed percentages of the project value, ministry officials brokered access to the contract and guaranteed the release of payments, while consortium members inflated prices and recycled margins as kickbacks. Human greed therefore did not operate outside the formal system but was embedded in it, as each procedural step of the digital project became an opportunity to extract a share of the flow of funds. The corruption network mirrored the official governance network, occupying the same institutional nodes and following the same trajectories through which money, hardware, and data were supposed to circulate, so that the project's technical and administrative circuits were shadowed by parallel flows of illicit benefit.

This network of greed could be enacted at such scale because it attached itself to specific affordances of the e-KTP digital architecture rather than merely exploiting generic gaps in oversight. The procurement stage became the first hinge that linked political actors to code and hardware, where specification documents, evaluation scores, and pricing tables were rewritten as instruments in political bargaining rather than as neutral tools of technical evaluation. Liani notes that *"proses pengadaan barang dan jasa dalam proyek e-KTP diduga telah dimanipulasi"* ("the process of procuring goods and services in the e-KTP project is suspected to have been manipulated") in ways that predetermined the winning consortium and structured the sharing of illicit gains (Liani, 2024, p. 578). The biometric matching system, the data centre, and the smartcard production line were thus not selected simply because of performance criteria; they were chosen and configured as platforms through which surplus could be generated, captured, and redistributed. In normative discourse, digital identity schemes are often promoted as integrity tools that reduce discretion and close off opportunities for petty fraud. Yet empirical research on Indonesian e-government is more ambivalent. Manurung and colleagues conclude that "penerapan pelayanan publik berbasis elektronik atau e-government, ternyata belum dapat mencegah terjadinya praktik korupsi" and describe emblematic cases in Bandung and electronic procurement as evidence of "belum handalnya sistem pelayanan ini" (Manurung et al., 2019, p. 401). Maria and Halim (2021, p. 42) similarly find that while digital platforms can improve transparency in some processes, "TIK tidak memiliki efek signifikan pada mengurangi korupsi, tetapi membuka kesempatan baru untuk melakukan korupsi". The e-KTP scandal fits this pattern: a system legitimated by anticorruption rhetoric was designed and operated in such a way that its complexity and opacity became resources for more sophisticated forms of graft.

Viewed through a posthuman lens, the mechanics of the scheme show that corruption was co-produced by human actors and digital infrastructures rather than simply imposed on a passive technological substrate. Discount negotiations around the biometric algorithm exemplify this entanglement, since a seemingly technical issue about licensing fees and matching capacity was translated into a reservoir of illicit funds that could be quietly reallocated once the official contract price was fixed on paper. When a substantial rebate was granted on the algorithmic package but the invoiced amount to the state remained unchanged, the difference did not disappear as efficiency gain; it became a hidden pool from which bribes could be distributed across the political and bureaucratic network. Similar logics operated in the subcontracting of card production and the integration of security modules, where delays, coding problems, and interoperability failures created pretexts for additional payments, emergency procurements, and opaque subcontracts. Manurung et al. explicitly warn of "celah korupsi dari penerapan e-government" that arise where complex sociotechnical systems intersect with weak oversight and entrenched patronage (Manurung et al., 2019, p. 403). In the e-KTP case, these openings were concentrated around components that few actors fully understood, such as biometric algorithms or hardware security modules, so that technical opacity amplified the bargaining power of those who controlled procurement decisions and system integration. Nonhuman elements did not simply suffer manipulation; their complexity, cost structures, and failure modes actively shaped how greed could be exercised.

Over time, the e-KTP database itself became a coveted asset whose value extended far beyond the original contracts for hardware and software. As the scandal unfolded and implementation problems accumulated, reports of identity data leakage and misuse for fraud indicated that digital records acquired an autonomous trajectory, traveling beyond their intended administrative circuits and enabling forms of exploitation that were only possible because the population registry

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

had been fully digitized. Liani notes that the project, which had been envisaged as a modernization of population administration, in practice "menjadi ladang korupsi yang merugikan negara hingga triliunan rupiah" and severely eroded public trust in state institutions (Liani, 2024, pp. 578–579). That erosion created conditions in which stolen or duplicated e-KTP credentials could circulate as commodities in illicit markets, supporting fraudulent banking, online scams, and other forms of identity misuse. Maria and Halim's finding that ICT-based reforms can "membuka kesempatan baru untuk melakukan korupsi" applies here not only to the procurement stage but also to the secondary life of the data itself, which became a traded resource rather than a protected public good (Maria & Halim, 2021, p. 42). Human greed thus met digital systems at multiple points: in the design of tender documents, in the calibration of technical options, in the operation of procurement and registration platforms, and in the downstream circulation of biometric and demographic data. The mechanics of the scheme demonstrate that once corruption is embedded in a sociotechnical assemblage of this kind, digital infrastructures do not merely provide a backdrop for illicit enrichment; they become central conduits through which extraction is organized, stabilized, and extended into new domains of everyday life.

Posthuman entanglement: Interpreting agency and power in the scandal

A posthuman reading of the e-KTP scandal foregrounds distributed agency across human and non-human participants rather than attributing causality to a handful of corrupt individuals. The pattern of rent extraction did not emerge solely from personal greed but from interactions among budget lines, procurement rules, biometric hardware, software architectures, enrolment devices, and documentary routines that made certain forms of manipulation both possible and attractive. In this sense, the scandal is better understood as an emergent effect of a sociotechnical assemblage than as the outcome of a linear decision chain. Burr and Fox capture this type of configuration by arguing that "all materialities, whether 'biologically alive' or not, are 'bona fide agents' in the production of the social and natural world, rather than the 'recalcitrant objects' that philosophy and sociology have made of them" (Burr & Fox, 2023, p. 5). Biometric devices, servers, smart cards, and budget documents in the e-KTP project did not passively implement human decisions; they helped configure which forms of fraud were thinkable, technically feasible, and practically convenient, because they defined where opacity and discretion were concentrated (Burr & Fox, 2023, p. 7). In the same vein, Taylor and Hughes describe posthumanism as "an active theoretical assemblage" that reorients analysis toward "entanglements of the material, discursive, human and nonhuman" (Taylor, 2016, p. 23), a formulation that matches the empirical character of the e-KTP case.

The corruption scheme was articulated through a continuous process of enrolment and negotiation in which human agents and technical systems co-shaped one another's capacities. Political and bureaucratic elites were able to siphon funds because procurement software, tender specifications, and complex integration tasks created opaque zones in which prices could be inflated and responsibilities fragmented without immediate detection. At the same time, the biometric and database infrastructure was not a pliable tool; its complexity, standards, and performance requirements imposed constraints on how far the project could be hollowed out before collapsing. When integration between the population database and biometric subsystems faltered, actors could not ignore these breakdowns, because a complete failure of enrolment or card issuance would have risked political backlash and external scrutiny. Resources therefore had to be diverted to troubleshooting, supplementary contracts, or improvised workarounds to keep the system minimally operational. This dynamic illustrates what Braidotti calls the "relational nature of power and agency" in posthuman assemblages, where "no entity acts alone" and "capacities are always co-constituted in encounters" (Braidotti, 2019, p. 54). Human greed in the e-KTP project was realised only to the extent that it remained compatible with the recalcitrant demands of machines, code, and data flows.

Posthuman theory further reframes corruption in this case as an emergent property of a particular institutional and material environment rather than a simple aggregation of immoral choices by identifiable wrongdoers. Indonesia's broader governance landscape has been described as one in which development schemes often "provide a fertile ground for corruption" and "hurt

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

the poor in so many ways" when oversight is weak and patronage norms remain entrenched (Anisa & Nugraha, 2024; Syifa, 2017). Against this background, the e-KTP programme layered a pre-existing culture of treating large public projects as rent reservoirs with a highly technical infrastructure that very few legislators, journalists, or citizens could evaluate. This layering produced pronounced information asymmetries around the cost and performance of biometric systems, de-duplication algorithms, and hardware security modules, allowing officials and brokers who understood these technical details to conceal inflated prices and suboptimal configurations inside ostensibly neutral engineering decisions. Hayes de Kalaf notes more generally that under-registration and exclusion are frequently framed "as a technical problem with a technological solution" even though the causes are "deeply political and social" (de Kalaf & Fernandes, 2023, p. 12). Gelb and Metz (2018, p. 27) similarly observe that in biometric ID projects "procurement processes are often opaque, with proprietary technologies making it difficult for parliamentarians and civil society to assess value for money". In the e-KTP assemblage, the conjunction of opaque technology, discretionary procurement, and entrenched patronage generated a corruption ecology in which greed flowed along the pathways opened by digital infrastructures and legal loopholes, shifting the primary locus of corrupt activity toward high-level interfaces between politics, bureaucracy, and technical design.

The same entanglement of power and technology reshaped the experience of citizens as digital subjects. Once fingerprints and facial images were captured, Indonesian citizens became tethered to the state through a biometric database that could both enable and endanger their access to rights and services. Haraway's injunction to "stay with the trouble" by attending to "myriad unfinished configurations of places, times, matters, meanings" (Haraway, 2020, p. 1) is pertinent here, because e-KTP cannot be reduced either to simple progress or to unmitigated failure. For many residents, possession of an electronic ID card was a necessary precondition for voting, opening bank accounts, or accessing social protection, yet compromised implementation meant that some were repeatedly asked to re-enrol, faced long delays in receiving cards, or experienced inconsistencies in how their data appeared in different institutional databases. Critical work on digital identity warns that while such schemes may broaden access, policymakers "must also ensure that we identify and learn from the examples of bad practice, discrimination and exclusion" that large-scale ID systems generate (de Kalaf & Fernandes, 2023, p. 13). Weitzberg et al. (2021) argue that identification technologies in aid and welfare contexts oscillate "between surveillance and recognition," as they are often presented as "tools of recognition and inclusion rather than oppressive forms of monitoring, tracking and top-down control". The e-KTP scandal exemplifies this oscillation: citizens gained a powerful credential that could open doors, but that credential was embedded in an infrastructure whose design and implementation had been shaped by rent-seeking, leaving lingering anxieties about data security, manipulation, and the reliability of the state's digital gaze.

These dynamics suggest that the scandal not only exposed the vulnerability of digital governance to elite capture, but also reconfigured how individuals were materially and affectively entangled with the state through their e-KTP. Each card linked a body, a set of biometric templates, and a database entry to institutional processes that were simultaneously more automated and more opaque than their paper-based predecessors. In Braidotti's terms, the posthuman condition requires "new cartographies" that map "the multiple belonging of subjects to human and nonhuman networks" (Braidotti, 2019, p. 39), and the e-KTP case provides one such cartography for Indonesia's digital citizens. From this perspective, the scandal is not only a story about grand corruption, but also an experiment in the reconfiguration of agency and power in a datafied polity, where decisions about procurement, algorithms, and database architectures have direct implications for who is legible, who is excluded, and who bears the risks created by compromised infrastructures. Posthuman entanglement thus becomes a diagnostic lens for understanding why a project formally justified in the name of transparency and efficiency produced both a massive loss of public funds and a fragile, ambivalent form of digital citizenship that subsequent reforms must confront.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Conclusion

This article has argued that the e-KTP corruption scandal cannot be sufficiently understood as a failure of individual morality or as a purely technical breakdown in a flagship digital identity project. Instead, the case reveals how a large-scale biometric system in a postcolonial, corruption-prone democracy becomes a sociotechnical assemblage in which political patronage, bureaucratic practices, legal frameworks, and digital infrastructures are tightly entangled. The e-KTP programme was formally designed to improve public administration, secure electoral rolls, and reduce opportunities for fraud, yet its implementation produced a massive fiscal loss and enduring doubts about the reliability and security of the resulting identity system. The analysis has shown that these outcomes emerged from the convergence of ambitious modernisation rhetoric, weak ex ante oversight, and the opacity of complex technological systems, rather than from a simple mismatch between good technology and bad actors. In this sense, the scandal illuminates the structural fragility of digital governance projects that are introduced into environments where patronage and informal rent-seeking remain central to the organisation of political and bureaucratic life.

Conceptually, the study demonstrates the value of a posthumanist approach for analysing corruption in digital governance. A focus on distributed agency makes visible the role of non-human elements such as biometric devices, servers, algorithms, and databases in shaping how corruption is enacted and where it is concentrated. The mechanics of the e-KTP scheme show that corrupt practices were not simply imposed on a passive technical substrate, but were co-produced with and through the infrastructures themselves. Technical complexity, proprietary components, and integration challenges generated spaces of opacity and discretionary control that were exploited by political elites, ministry officials, and corporate actors. At the same time, the material demands of keeping the system minimally functional placed constraints on how far the project could be hollowed out, because a total breakdown would have jeopardised the very flows of rent that motivated the appropriation in the first place. By foregrounding these reciprocal constraints, a posthuman reading extends conventional corruption studies and governance debates, which often concentrate on institutional design and ethics, by insisting that the affordances and frictions of digital infrastructures are integral to the analysis of power and wrongdoing.

Empirically, the e-KTP case also shows how citizens are drawn into such assemblages as more than distant victims of elite misconduct. Through enrolment, their bodies, biometrics, and demographic profiles were inscribed in a centralised database that both mediated access to rights and exposed them to new forms of vulnerability. The scandal altered public perceptions of digital identity, turning what had been marketed as a symbol of modern citizenship into a reminder of the permeability of state infrastructures to collusion and self-enrichment. For marginalised groups, delays and inconsistencies in implementation could translate into concrete barriers to voting, welfare, and basic services. These dynamics suggest that future digital identity and e-government initiatives in Indonesia and similar settings must be designed with explicit attention to power, accountability, and the material politics of infrastructure. Strengthening oversight institutions, reducing information asymmetries in procurement and technical decision making, and embedding data protection and transparency into the core architecture of such systems are necessary conditions if digital projects are to support, rather than undermine, public trust and substantive citizenship.

References

Anisa, A., & Nugraha, I. (2024). Kualitas pelayanan publik dalam pembuatan KTP elektronik di Kecamatan Banjar Kabupaten Pandeglang. *TUTURAN: Jurnal Ilmu Komunikasi, Sosial Dan Humaniora*, *2*(1), 231–238. https://doi.org/10.47861/tuturan.v2i1.780

Astuti, V., & Sari, R. C. (2019). "Bystander effect" in cases of corruption in corporate, bureaucratic and political orders. *Jurnal Hukum Dan Peradilan*, *8*(3), 420. https://doi.org/10.25216/jhp.8.3.2019.420-438

Bhandari, A. (2020). *Political property rights: Essays on economic opportunity under selective rule*

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

of law. Columbia University.

Braidotti, R. (2019). *Posthuman knowledge* (Vol. 2). Polity Press Cambridge.

Burr, J., & Fox, N. J. (2023). The more-than-human micropolitics of the dissection assemblage: What can a 'dead' body do? *Body & Society*, *29*(3), 55–80. https://doi.org/10.1177/1357034X231189458

Burrell, J., Singh, R., & Davison, P. (2024). Keywords of the datafied state. *SSRN Electronic Journal*. https://doi.org/10.2139/ssrn.4734250

de Kalaf, E. H., & Fernandes, K. (2023). *Digital identity: Emerging trends, debates and controversies*. University of London. https://sas-space.sas.ac.uk/9783/

Gelb, A., & Metz, A. D. (2018). *Identification revolution: Can digital ID be harnessed for development?* Brookings Institution Press.

Haraway, D. J. (2020). *Staying with the trouble: Making kin in the Chthulucene*. Duke University Press.

Liani, I. (2024). Analisis hukum kasus korupsi E-Ktp: Modus operandi dan taktik korupsi yang terungkap. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, *10*(24.2). http://www.jurnal.peneliti.net/index.php/JIWP/article/view/9303

Manurung, E. D., Sembiring, S. N. R., & Sulistyani, W. (2019). Pelayanan publik berbasis elektronik dan perilaku anti korupsi. *Veritas et Justitia*, *5*(2), 399–420.

Maria, E., & Halim, A. (2021). E-government dan korupsi: Studi di pemerintah daerah, indonesia dari perspektif teori keagenan. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, *5*(1), 40–58. https://ejournal.stiesia.ac.id/ekuitas/article/view/4789

Matheus, R., Faber, R., Ismagilova, E., & Janssen, M. (2023). Digital transparency and the usefulness for open government. *International Journal of Information Management*, *73*, 102690. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102690

Pohan, K. N. K., Apasha, R., Hanindita, K. A., & Fatkhuri, F. (2025). Dampak sosial dan politik kasus korupsi E-KTP Setya Novanto terhadap kepercayaan publik pada e-government di Indonesia. *Jurnal ISO: Jurnal Ilmu Sosial, Politik Dan Humaniora*, *5*(1), 10. https://doi.org/10.53697/iso.v5i1.2596

Razzano, G. (2022). Leap 4.0: African perspectives on the Fourth Industrial Revolution. *South African Journal of International Affairs*, *29*(1), 115–117. https://doi.org/10.1080/10220461.2022.2043776

Riskasari, R., & Ibrahim, M. (2025). Digitalization of certificate issuance as an effort to minimize corruption in public services. *KnE Social Sciences*, *10*(18), 1327–1347.

Setyobudi, C. R., & Setyaningrum, D. (2019). E-government and corruption perception index: a cross-country study. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, *23*(1), 11–20. https://doi.org/10.20885/jaai.vol23.iss1.art2

Solihin, I. (2020). Corruption as an entrepreneurship phenomenon: The case of the electronic identity card (EKTP) in Indonesia. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, *24*(2), 3418–3422. https://doi.org/10.61841/rg9nrs91

Syifa, T. (2017). Kualitas pelayanan publik dalam pembuatan e-KTP di Kabupaten Tangerang. *Jurnal Administrasi Publik*, *4*(2), 112–123.

Tangkilisan, W., Saragih, B. R., Budi, H. S., & Supriadi, T. (2021). Inconsistency of misusing electronic identity card (E-KTP) data in general elections in Indonesia. *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, *1*, 182–194. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7809943

Taylor, C. A. (2016). Edu-crafting a cacophonous ecology: Posthumanist research practices for education. In C. A. Taylor & C. Hughes (Eds.), *Posthuman Research Practices in Education* (pp. 5–24). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137453082_2

Weitzberg, K., Cheesman, M., Martin, A., & Schoemaker, E. (2021). Between surveillance and

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

recognition: Rethinking digital identity in aid. *Big Data & Society*, *8*(1). https://doi.org/10.1177/20539517211006744

Yeung, K. (2018). Algorithmic regulation: A critical interrogation. *Regulation & Governance*, *12*(4), 505–523. https://doi.org/10.1111/rego.12158

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications* (Vol. 6). Sage Thousand Oaks, CA.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 11, No. 2, 2025, pp. 283-294

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

Biometrik dan ekologi korupsi: Kajian posthuman atas skandal E-KTP

Fitrilya Anjarsari [1, a]*, Estiningtyas Sholikhah [2, b]

[1] Universitas Diponegoro. Jl. dr. Antonius Suroyo Tembalang, Semarang, 50275, Indonesia
[2] Universitas Muhammadiyah Brebes. Jl. Pangeran Diponegoro No.184, Brebes, 52276, Indonesia
[a] f.anjarsari@live.undip.ac.id; [b] estiningtyas@umbs.ac.id
* Corresponding Author

Abstrak*:* Artikel ini menganalisis skandal korupsi identitas elektronik e-KTP di Indonesia sebagai studi kasus krusial bagi kewarganegaraan digital dalam sebuah demokrasi pascakolonial yang rentan terhadap korupsi. Dengan bertumpu pada studi kasus kualitatif terhadap putusan pengadilan, dokumen pengadaan, laporan resmi, dan jurnalisme investigatif, artikel ini merekonstruksi bagaimana perangkat biometrik, basis data, kontrak pengadaan, jaringan partai, dan celah hukum saling terhubung erat dengan cara-cara yang memungkinkan terjadinya kecurangan berskala besar. Dengan mengadopsi perspektif posthumanis, kajian ini memandang korupsi bukan hanya sebagai kegagalan moral pejabat individual, tetapi sebagai efek emergen dari suatu tatanan sosioteknis di mana aktor manusia, kode, perangkat keras, dan aturan bersama-sama memproduksi peluang bagi praktik pencarian rente. Dalam dialog dengan pendekatan tata kelola digital human-in-the-loop, artikel ini menunjukkan bahwa menempatkan manusia pada titik-titik keputusan kunci tidak banyak mencegah penyalahgunaan ketika manusia tersebut justru terbenam dalam konfigurasi politik dan bisnis yang predatoris. Analisis ini berargumen bahwa kasus e-KTP mengungkap rapuhnya janji-janji teknologi yang membingkai identifikasi biometrik sebagai instrumen netral bagi efisiensi, transparansi, dan keamanan. Sebaliknya, skandal ini memperlihatkan bagaimana infrastruktur digital dapat dikolonisasi oleh kepentingan patronase dan modal yang sudah ada, kecuali jika ia dirancang dan dikelola dengan perhatian eksplisit pada relasi kuasa, akuntabilitas, dan keadilan data. Dengan membawa kajian korupsi ke dalam percakapan dengan pemikiran posthumanis kritis, artikel ini menawarkan sebuah kerangka untuk mengevaluasi proyek-proyek identitas dan *e-government* di masa depan di Indonesia dan konteks-konteks lain yang sebanding.
Kata Kunci: Korupsi e-KTP; Sistem ID Biometrik; Identitas digital; Kebijakan anti korupsi; Analisis posthuman

How to Cite: Anjarsari, F., & Sholikhah, E. (2025). Biometrics and the ecology of corruption: A posthuman study of the E-KTP Scandal. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *11*(2), 283-294. https://doi.org/10.32697/integritas.v11i2.1586

Pendahuluan

Korupsi tetap menjadi masalah struktural yang persisten di banyak demokrasi kontemporer, dan Indonesia bukan pengecualian. Selama dua dekade terakhir, teknologi digital telah dipromosikan sebagai alat untuk meningkatkan transparansi, mengotomatiskan prosedur, dan mempersempit ruang diskresi tempat terjadinya pertukaran koruptif. Analisis lintas negara mengenai adopsi *e-government* menunjukkan bahwa indeks pengembangan *e-government* yang lebih tinggi sering kali dikaitkan dengan persepsi korupsi yang lebih rendah, dan menyoroti peran layanan daring, infrastruktur telekomunikasi, serta modal manusia dalam membentuk capaian tersebut (Setyobudi & Setyaningrum, 2019). Namun kajian yang sama juga memperingatkan bahwa sistem teknologi tidak pernah netral. Dalam studi lintas negara mereka, (Setyobudi & Setyaningrum, 2019, p. 1) menegaskan bahwa "*e-government* dapat disalahgunakan oleh pegawai pemerintah yang korup dengan mempelajari cara-cara untuk mengelabui sistem *e-government* dengan memanfaatkan kelemahan sistem". Ketegangan antara janji dan penyalahgunaan ini menunjukkan bahwa korupsi dalam tata kelola digital tidak dapat direduksi semata-mata pada desain kelembagaan atau kegagalan moral individu. Sebaliknya, korupsi harus diposisikan dalam interaksi konkret antara perangkat lunak, perangkat keras, rutinitas birokratis, aturan hukum, dan kepentingan politik-ekonomi yang membentuk cara reformasi bekerja dalam praktik.

Dalam perdebatan yang lebih luas ini, identitas digital dan sistem biometrik telah muncul sebagai infrastruktur kunci dalam tata kelola kontemporer. Proyek ID digital nasional di Global South dibingkai sebagai gerbang menuju penyediaan layanan yang lebih efisien, inklusi finansial, dan administrasi publik yang lebih ringkas, namun pada saat yang sama memunculkan kekhawatiran tentang privasi, pengawasan, eksklusi, dan keamanan data. Evaluasi identitas digital berbasis hak menekankan bahwa sistem-sistem ini harus diuji terhadap dampaknya pada hak-hak fundamental, termasuk bagaimana ia mengumpulkan, menyimpan, dan membagikan data biometrik serta bagaimana ia menjadi prasyarat akses terhadap layanan (Bhandari, 2020; Weitzberg et al., 2021). Kasus Afrika Selatan, misalnya, menunjukkan bahwa ambisi untuk memodernisasi manajemen identitas dan menyelaraskannya dengan agenda "Revolusi Industri Keempat" melampaui keberadaan perlindungan yang kokoh bagi data pribadi, sehingga menghasilkan "indikasi kuat bahwa kebijakan semacam itu mungkin tidak memadai untuk mengelola realitas risiko data pribadi yang menyertai upaya digitalisasi" (Razzano, 2022). Temuan-temuan ini selaras dengan argumen yang lebih luas bahwa infrastruktur identitas digital, setelah diterapkan, dapat mengunci asimetri kekuasaan antara lembaga negara, kontraktor swasta, dan warga negara, khususnya ketika perlindungan hukum dan mekanisme akuntabilitas tertinggal dari implementasi teknis. Dalam konteks semacam itu, identitas digital tidak hanya menjadi instrumen tata kelola, tetapi juga arena tempat kepentingan politik dan ekonomi yang saling bersaing berjuang untuk menentukan siapa yang tampak, dapat dibaca, dan dapat diatur.

Program e-KTP (kartu identitas elektronik) Indonesia harus dipahami dengan latar belakang internasional ini. Dirancang sebagai sistem ID biometrik nasional yang memberikan setiap warga negara nomor identitas unik yang ditautkan dengan sidik jari dan data demografis, e-KTP dipromosikan sebagai solusi atas *problem* kronis dalam administrasi kependudukan Indonesia, kecurangan pemilu, dan akses terhadap layanan publik. Skala dan biaya proyek ini belum pernah terjadi sebelumnya, melibatkan kontrak pengadaan multi-tahun, infrastruktur TI yang kompleks, serta kemitraan antara Kementerian Dalam Negeri, vendor swasta, dan pemerintah daerah. Analisis hukum atas kasus korupsi e-KTP berikutnya menegaskan betapa tingginya taruhannya: sebagaimana dicatat Liani (2024), "Kasus korupsi e-KTP menyebabkan kerugian negara yang sangat besar, dengan kerugian diperkirakan mencapai Rp2,3 triliun". Skandal ini pada akhirnya menyeret politisi senior, pelaku bisnis, dan birokrat, serta membuka kerentanan mendalam dalam pengadaan, pengawasan, dan koordinasi antar lembaga. Pada saat yang sama, kajian kebijakan mengenai transisi dari e-KTP menuju kartu identitas digital sepenuhnya menunjukkan bahwa tata kelola data kependudukan, kesiapan infrastruktur lokal, dan kepercayaan publik pada sistem digital masih timpang antar wilayah (Astuti & Sari, 2019). Secara keseluruhan, perkembangan-perkembangan ini memposisikan skandal e-KTP sebagai studi kasus krusial tentang bagaimana kewarganegaraan digital dan agenda antikorupsi saling beririsan dalam sebuah demokrasi pascakolonial yang rentan terhadap korupsi.

Sebagian besar riset mengenai korupsi dan *e-government* masih beroperasi dalam kerangka humanis yang secara luas memposisikan teknologi sebagai alat di tangan pejabat dan warga negara. Studi kuantitatif lintas negara umumnya memodelkan korupsi sebagai fungsi dari indeks *e-government*, pembangunan ekonomi, kualitas kelembagaan, dan ukuran transparansi, sehingga memusatkan perhatian pada pengambil keputusan manusia dan institusi formal sambil mendorong kode, perangkat, dan infrastruktur ke latar implisit (Setyobudi & Setyaningrum, 2019). Kajian tentang transparansi digital dan data terbuka juga cenderung fokus pada prinsip desain dan kerangka hukum, dengan memberikan perhatian yang relatif lebih sedikit pada bagaimana arsitektur teknis, proses pengadaan, dan infrastruktur material membentuk kemungkinan nyata bagi akuntabilitas dan penyalahgunaan (Matheus et al., 2023). Secara paralel, kajian hukum tentang kasus e-KTP telah mendokumentasikan secara kaya kronologi proses pengadaan, aktor-aktor yang terlibat, dan pelanggaran terhadap hukum antikorupsi dan pengadaan publik Indonesia (Liani, 2024). Namun literatur-literatur ini jarang memandang skandal tersebut sebagai produk dari suatu ansambel heterogen di mana server, pemindai biometrik, kartu pintar, dokumen tender, jaringan partai politik, dan celah hukum saling terlibat dalam memproduksi peluang pencarian rente. Artikel ini berargumen bahwa perspektif ansambel semacam itu diperlukan

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

untuk memahami mengapa sebuah program yang dirancang untuk menutup ruang kecurangan justru menghasilkan mode-mode korupsi baru yang dimediasi secara teknologi.

Teori posthumanis kritis menyediakan perangkat untuk merumuskan perubahan sudut pandang ini. Alih-alih memandang manusia sebagai subjek yang sudah ada terlebih dahulu dan menggunakan teknologi sebagai instrumen, pendekatan posthumanis merekonseptualisasi agensi sebagai sesuatu yang terdistribusi lintas entitas manusia dan non-manusia, dan pengetahuan sebagai sesuatu yang muncul dari keterjeratan material-diskursif. Taylor (2016) menjelaskan bagaimana riset posthuman "mengoperasionalkan *posthumanisme* melalui konsep-konsep seperti *assemblage*, *thing-power*, *vital materiality*, *entanglement*, dan *nomadism*". Dalam uraian mereka, *posthumanisme* mengubah ontologi, epistemologi, dan aksiologi dengan menegaskan bahwa apa yang dihitung sebagai aktor atau relasi yang relevan dalam riset tidak dapat dibatasi pada subjek manusia rasional atau representasi tekstual. Sebaliknya, infrastruktur, perangkat, kapasitas tubuh, dan kekuatan non-manusia diakui sebagai partisipan aktif dalam proses-proses sosial, termasuk yang secara konvensional digambarkan sebagai "korup" atau "legal". Diterapkan pada tata kelola digital, sudut pandang ini menyiratkan bahwa kerentanan reformasi antikorupsi tidak hanya terletak pada karakter moral pejabat tertentu, tetapi juga pada bagaimana perangkat lunak, basis data, konektivitas, dan kontrak pengadaan mengonfigurasi apa yang mungkin atau mudah dilakukan. *Posthumanisme* dengan demikian membuka cara untuk memperlakukan korupsi sebagai properti emergen dari ansambel sosioteknis, alih-alih sebagai penyimpangan dari sistem aturan yang pada dasarnya stabil.

Kajian yang mulai muncul tentang identitas digital di *Global South* secara implisit selaras dengan penekanan yang lebih-dari-manusia ini, bahkan ketika tidak secara eksplisit mengadopsi kosakata posthumanis. Evaluasi sistem ID biometrik menunjukkan bagaimana pilihan desain mengenai sentralisasi, pembagian data, dan autentikasi dapat mengukuhkan ketimpangan atau menciptakan bentuk-bentuk kerentanan baru, khususnya bagi kelompok yang sudah terpinggirkan (Weitzberg et al., 2021). Studi mengenai manajemen identitas di Afrika Selatan menyoroti bagaimana kelemahan infrastruktur yang sudah lama ada dan ketimpangan dalam penyediaan layanan berinteraksi dengan proyek identitas digital yang ambisius, sedemikian rupa sehingga "kebijakan mungkin tidak memadai untuk mengelola realitas risiko data pribadi yang menyertai upaya digitalisasi" (Razzano, 2022). Kerangka seperti alat evaluasi "Governing ID" yang dikembangkan oleh *Centre for Internet and Society* secara eksplisit mengundang analis untuk menelaah bagaimana mandat hukum, arsitektur teknis, penilaian risiko, dan mekanisme pemulihan berpotongan dalam praktik (Bhandari, 2020). Namun bahkan di sini, fokus utama sering kali tetap pada isu privasi dan eksklusi, sementara pertanyaan tentang bagaimana infrastruktur identitas digital itu sendiri dapat menjadi arena dan instrumen korupsi belum sepenuhnya dieksplorasi. Skandal e-KTP di Indonesia karenanya menawarkan peluang yang sangat signifikan untuk memperluas lini pertanyaan ini dengan mengkaji bagaimana sebuah sistem ID biometrik menjadi terjerat bukan hanya dengan persoalan perlindungan data, tetapi juga dengan politik patronase yang mengakar dan kepentingan bisnis oligarkis.

Dengan latar tersebut, artikel ini mengajukan sebuah masalah riset spesifik: bagaimana sebuah proyek ID digital yang dirayakan secara nasional, yang secara formal dibenarkan dengan bahasa transparansi, efisiensi, dan peningkatan layanan, berubah menjadi ansambel padat perangkat, kontrak, basis data, dan jaringan politik yang secara sistematis memproduksi peluang korupsi besar dalam program e-KTP Indonesia. Isu-isu yang dikaji mencakup empat pokok yang saling terkait: pertama, hubungan antara *e-government* dan korupsi dalam kebijakan antikorupsi kontemporer; kedua, desain dan tata kelola sistem identitas digital biometrik; ketiga, teori-teori posthumanis tentang ansambel sosioteknis dan agensi yang lebih-dari-manusia; dan keempat, dinamika hukum dan politik kasus korupsi e-KTP di Indonesia. Dengan memadukan berbagai alur ini, artikel ini berupaya melampaui narasi sederhana "teknologi baik, manusia buruk" atau sebaliknya "sistem buruk, niat baik", dan sebagai gantinya menunjukkan bagaimana keserakahan manusia, infrastruktur digital, dan sistem algoritmik menyatu menjadi apa yang dapat disebut sebagai ansambel posthuman dari kegagalan.

Secara metodologis, studi ini mengadopsi pendekatan studi kasus kualitatif yang didasarkan pada putusan pengadilan, dokumen pengadaan, laporan audit resmi, dan jurnalisme investigatif

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

mengenai proyek e-KTP. Bahan-bahan ini dibaca secara difraktif melalui konsep-konsep posthumanis tentang *assemblage*, *entanglement*, dan *vital materiality* untuk menelusuri bagaimana konfigurasi tertentu dari kode, perangkat keras, aturan hukum, dan aliansi politik membuat praktik-praktik korup tertentu menjadi mungkin dan praktik lain menjadi kurang mungkin. Dengan melakukan itu, analisis ini terlibat secara kritis dengan pendekatan tata kelola *digital human-in-the-loop* yang masih berasumsi bahwa menempatkan pengawasan manusia pada titik-titik keputusan kunci sudah cukup untuk menjamin akuntabilitas, bahkan ketika manusia tersebut berada dalam konfigurasi politik dan bisnis yang predatoris. Literatur tentang tata kelola algoritmik menekankan perlunya transparansi, kemungkinan keberatan, dan akuntabilitas dalam sistem keputusan otomatis, tetapi sering memperlakukan korupsi sebagai risiko eksogen alih-alih sebagai sesuatu yang dapat terbangun secara material di dalam infrastruktur (Yeung, 2018). Kasus e-KTP menunjukkan bahwa, dalam konteks di mana pembiayaan partai bergantung pada ekstraksi rente dan pengawasan pengadaan lemah, infrastruktur digital mungkin lebih mudah dikolonisasi oleh jaringan patronase yang sudah ada daripada diselaraskan dengan tujuan antikorupsi.

Urgensi kajian ini bersifat dua lapis. Secara substantif, Indonesia dan banyak negara lain kini bergerak menuju bentuk-bentuk kewarganegaraan digital yang lebih luas, mulai dari ID biometrik dan sistem tanda tangan digital hingga basis data kependudukan terintegrasi dan layanan publik yang dimediasi *platform*. Jika pelajaran dari skandal e-KTP tidak dipahami dengan memadai, proyek-proyek masa depan dapat mereplikasi kerentanan yang sama dengan kemasan teknis baru. Secara normatif dan teoritis, artikel ini berargumen bahwa studi korupsi dan perdebatan tentang tata kelola digital perlu terlibat lebih dalam dengan pemikiran posthumanis kritis untuk dapat menjelaskan bagaimana aktor non-manusia berperan dalam produksi integritas sekaligus penyalahgunaan. Tujuan studi ini, karenanya, adalah untuk menunjukkan bagaimana analisis posthumanis atas skandal e-KTP dapat memperjelas kerapuhan masa depan tekno-politik dalam konteks pascakolonial dan rentan korupsi, serta mengusulkan sebuah kerangka untuk mengevaluasi proyek-proyek identitas dan *e-government* di masa depan yang memusatkan perhatian pada kuasa, akuntabilitas, dan keadilan data, alih-alih mengasumsikan netralitas teknologi. Singkatnya, artikel ini menanyakan bagaimana skandal e-KTP membingkai ulang kewarganegaraan digital di Indonesia, apa yang diungkapkannya tentang keterjeratan aktor manusia dan non-manusia dalam korupsi, dan bagaimana lensa ansambel posthuman dapat memandu desain dan tata kelola inisiatif identitas digital yang akan datang.

Metode

Studi ini mengadopsi desain studi kasus kualitatif untuk mengkaji skandal korupsi e-KTP di Indonesia sebagai suatu konfigurasi sosioteknis alih-alih rangkaian kegagalan kebijakan yang terisolasi. Metodologi studi kasus tepat digunakan karena proyek ini merupakan fenomena yang terbatasi tetapi kompleks, yang batas-batasnya dengan konteks politik dan birokratis yang lebih luas bersifat berpori, sehingga analisis bergantung pada berbagai bentuk bukti dokumenter. Sebagaimana dicatat Yin (2018, p. 15), "*because the boundaries between a phenomenon and its context are not always clear, case study design relies on multiple data sources for evidence*". Kasus ini diperlakukan sebagai suatu penyelidikan interpretatif dan eksploratoris yang menanyakan bagaimana pengaturan tertentu dari teknologi, institusi, dan kepentingan politik memungkinkan korupsi, alih-alih menguji hipotesis yang telah ditentukan sebelumnya tentang perilaku individual. Tujuannya adalah menghasilkan suatu pemaparan atas satu kasus tunggal yang dapat menjernihkan pertanyaan-pertanyaan tentang tata kelola digital dan korupsi di Indonesia dan konteks-konteks lain yang sebanding.

Korpus utama terdiri dari dokumen-dokumen yang melacak desain, implementasi, dan konsekuensi hukum dari program e-KTP. Dokumen-dokumen ini mencakup putusan pengadilan, berkas penuntutan dan memorandum hukum, dokumen pengadaan dan laporan audit, peraturan kementerian tentang identitas digital, serta jurnalisme investigatif bentuk panjang yang merekonstruksi kronologi skandal dan jejaring para aktornya. Dokumen dipilih apabila membahas tahapan-tahapan kunci dalam siklus hidup proyek, yakni perencanaan dan tender, pelaksanaan kontrak dan penerapan teknis, serta pengungkapan dan penuntutan korupsi. Bahan-bahan tersebut

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

diorganisasikan ke dalam sebuah linimasa kronologis dan matriks relasional yang memetakan interaksi antara aktor-aktor institusional (kementerian, vendor, partai politik) dan elemen-elemen non-manusia (perangkat biometrik, server, basis data, kartu identitas). Proses pengodean berfokus pada bagian-bagian di mana dokumen mengatribusikan agensi kepada sistem teknis, prosedur pengadaan, atau aturan hukum, berdampingan dengan deskripsi tentang keputusan dan negosiasi manusia. Prosedur ini memungkinkan pelacakan bagaimana keputusan, dana, dan data bergerak melalui jaringan serta identifikasi titik-titik di mana konfigurasi elemen manusia dan non-manusia memfasilitasi praktik-praktik korup tertentu.

Orientasi metodologisnya secara eksplisit bersifat posthumanis. Analisis ini memperluas unit kajian hingga mencakup ansambel manusia, perangkat, infrastruktur, teks, dan aliran modal yang membentuk sistem e-KTP. Sejalan dengan karakterisasi Taylor's (2016, p. 7) atas *posthumanisme* sebagai "*a mobile term, a concept in motion, an active theoretical assemblage*", konsep-konsep teoretis digunakan sebagai pemicu untuk menelusuri keterhubungan alih-alih sebagai pola penjelasan eksternal yang sudah jadi. Pemahaman Braidotti (2019, p. 2) tentang posthuman sebagai suatu "*theoretical figuration*" dan "*navigational tool*" untuk menangkap mutasi-mutasi yang dihasilkan oleh perkembangan teknologi, membimbing pergerakan analisis antara episode-episode tingkat mikro dan struktur-struktur politik yang lebih luas. Penegasan Haraway bahwa "*staying with the trouble requires making oddkin; that is, we require each other in unexpected collaborations and combinations*" (Haraway, 2020, p. 20) menjadi landasan keputusan untuk tetap berada dalam keterjeratan yang tidak nyaman antara kebutuhan reformasi administratif dan pencurian sistemik, alih-alih mereduksi kasus ini menjadi narasi sederhana tentang keberhasilan atau kegagalan. Validitas analitis dikejar melalui triangulasi teoretis, dengan membaca kasus ini melalui lensa-lensa yang saling tumpang tindih dari *posthumanisme*, studi korupsi, dan tata kelola digital, serta melalui triangulasi empiris, dengan memeriksa silang interpretasi terhadap sumber-sumber dokumenter yang saling menguatkan.

Hasil dan Pembahasan

Bagian Hasil dan Pembahasan menyajikan kasus e-KTP dalam tiga gerakan yang saling terkait yang bergerak dari deskripsi menuju mekanisme dan kemudian ke interpretasi. Pertama, subbagian tentang kemunculan suatu ansambel sosioteknis merekonstruksi visi awal proyek dan implementasi konkretnya, dengan menelusuri bagaimana perangkat biometrik, basis data, kontrak, dan aktor politik dirangkai di bawah panji modernisasi. Kedua, subbagian tentang keserakahan manusia dan sistem digital menelaah mekanisme skema korupsi, dengan merinci bagaimana elit politik, pejabat kementerian, perantara bisnis, dan vendor korporasi mengeksploitasi arsitektur teknis dan institusional e-KTP untuk mengekstraksi rente. Ketiga, subbagian tentang keterjeratan posthuman menganalisis distribusi agensi dan kuasa di antara para partisipan manusia dan non-manusia, dengan menggali apa yang diungkapkan skandal ini tentang tata kelola digital, akuntabilitas, dan kerentanan dalam konteks pascakolonial. Secara keseluruhan, ketiga bagian ini menghubungkan rekonstruksi empiris dengan analisis konseptual, dan menunjukkan bagaimana infrastruktur yang sama yang dimaksudkan untuk mengamankan identitas dan mengekang kecurangan justru menjadi komponen-komponen sentral dari sebuah ansambel korupsi.

Kemunculan Sebuah Ansambel Sosioteknis: Visi dan Realitas Proyek e-KTP

Kemunculan proyek e-KTP sebagai suatu ansambel sosioteknis dapat ditelusuri dengan meletakkan visinya yang resmi berdampingan dengan rekam jejak empiris terkait desain, pengadaan, dan implementasinya. Program ini terbentuk dalam gelombang yang lebih luas ketika digitalisasi administrasi publik, khususnya kartu identitas elektronik, dipromosikan sebagai instrumen kunci modernisasi negara. Kajian komparatif tentang Indonesia mencatat bahwa digitalisasi administrasi kependudukan telah menjadi "*a cornerstone in the modernization of governance systems*" (Riskasari & Ibrahim, 2025, p. 1327), yang mengartikulasikan identitas hukum, penyediaan layanan, dan tata kelola fiskal dalam cara-cara baru. Pada tingkat global, inisiatif ID digital secara rutin dibingkai sebagai perangkat yang "*provide legal identity to many who lack it, streamline government services, and reduce corruption*" (Burrell et al., 2024), dan para pembuat kebijakan di Indone-

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

sia berulang kali memosisikan e-KTP di dalam narasi optimistis ini. Perdebatan publik seputar program ini dengan demikian mengaitkannya bukan hanya dengan reformasi administratif domestik, tetapi juga dengan agenda internasional yang mempresentasikan identitas digital sebagai penanda kemajuan institusional dan tata kelola yang bertanggung jawab. Dalam pengertian ini, e-KTP tidak dikonsepsikan sebagai peningkatan teknis yang terisolasi, melainkan sebagai penanda kasatmata partisipasi Indonesia dalam norma-norma baru kewarganegaraan digital dan reformasi antikorupsi, dengan ekspektasi bahwa program ini akan menandai kematangan institusional di mata audiens domestik maupun eksternal.

Dari perspektif kebijakan, visi e-KTP memadukan rasionalitas hukum, administratif, dan pembangunan. Kementerian Dalam Negeri dan lembaga-lembaga pendukungnya mempresentasikan ID biometrik ini sebagai alat untuk menghadirkan satu identitas tunggal dan unik bagi setiap penduduk yang memenuhi syarat melalui basis data nasional yang ditautkan dengan sidik jari dan data demografis. Analisis hukum menekankan bahwa skema ini dibenarkan sebagai cara "*to ensure legal certainty, to avoid private data duplication, to achieve data security and efficacy in the demographic management in Indonesia*" (Tangkilisan et al., 2021), dengan menyelaraskan catatan kependudukan, daftar pemilih, dan register perlindungan sosial dalam satu infrastruktur bersama. Di dalam agenda *e-government* yang lebih luas, e-KTP juga diharapkan dapat "meningkatkan kualitas pelayanan publik melalui pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi yang mendorong efisiensi, transparansi, dan akuntabilitas" dalam birokrasi (Pohan et al., 2025, p. 1). Klaim-klaim ini bergema dengan narasi global di mana infrastruktur identitas digital dipresentasikan sebagai perangkat antikorupsi, kendati pengamat kritis memperingatkan bahwa sistem-sistem tersebut "*inherit histories of structural inequalities and reproduce anxieties among the most marginalized*" (Burrell et al., 2024). Program ini, dengan demikian, memadatkan sebuah aspirasi ganda: ia dimaksudkan sekaligus sebagai instrumen untuk menutup celah-celah korupsi yang sudah dikenal, seperti pendaftaran pemilih ganda dan penerima fiktif, dan sebagai simbol pembangunan inklusif yang mengikat warga negara lebih erat dengan negara sambil menjanjikan keadilan dan efisiensi yang lebih besar.

Penerjemahan visi ambisius ini ke dalam pengaturan organisasional dan teknis yang konkret menghasilkan sebuah ansambel sosioteknis yang padat. Negara memberikan kontrak multi-tahun senilai sekitar Rp5,9 triliun kepada sebuah konsorsium perusahaan BUMN dan swasta yang bertugas menyediakan perangkat perekaman (*enrolment kits*), perangkat lunak biometrik, pusat data, dan kartu pintar, sementara kantor-kantor pemerintah daerah diwajibkan menangkap sidik jari, foto, dan tanda tangan lalu mengirimkannya ke sistem pusat. Secara prinsip, arsitektur ini seharusnya memastikan bahwa "*each KTP-el owner*" terhubung dengan "*one nationwide database*" sehingga "*each person needs to have only one KTP-el*" (Tangkilisan et al., 2021), dengan proses *de-duplication* yang dilakukan melalui pencocokan biometrik yang secara otomatis menandai catatan ganda atau mencurigakan. Dalam praktiknya, rantai pengadaan dengan cepat menjadi terjerat dalam hubungan kolusif antara aktor politik dan pelaku bisnis. Rekonstruksi kasus oleh Solihin berargumen bahwa "*corruption is born because of the existence of relations between the government, the House of Representatives and institutional entrepreneurs who together perceive the benefits to be obtained through the implementation of budgeted government activities*" (Solihin, 2020, p. 3418), dan memperkirakan bahwa hanya sekitar Rp2,262 triliun dari anggaran e-KTP yang benar-benar merepresentasikan biaya teknis, sementara sisanya "*distributed to the parties representing the government, the House of Representatives and institutional entrepreneurs*" (Solihin, 2020, p. 3420). Kesulitan teknis dalam mengintegrasikan subsistem biometrik dan modul keamanan tidak sekadar menunda proyek; kesulitan-kesulitan ini menciptakan peluang bagi para perantara dan konsultan untuk menawarkan solusi yang sekaligus menjadi wahana ekstraksi tambahan, semakin mengencangkan keterhubungan antara infrastruktur digital dan koalisi pencari rente, serta menempatkan beban berat pada kantor-kantor lokal yang harus bekerja dengan sistem yang tidak lengkap atau tidak stabil.

Catatan implementasi awal mengungkapkan jurang yang kian melebar antara pembingkaian diskursif program dan efek materialnya. Pada 2012 dan 2013, warga di banyak wilayah berhadapan dengan peralatan yang tidak berfungsi, upaya perekaman yang berulang, dan penundaan signifikan dalam penerimaan kartu identitas elektronik mereka, sementara sejumlah besar penduduk

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

yang memenuhi syarat tetap belum terdaftar meskipun tenggat resmi telah berlalu. Kajian tentang penggunaan KTP-el dalam pemilu mengamati bahwa pejabat lokal terus berhadapan dengan "*technical and administrative problems" yang merongrong keandalan daftar pemilih, hingga pada tingkat di mana "democracy became hostage*" pada persoalan-persoalan yang belum terselesaikan dalam basis data kependudukan (Tangkilisan et al., 2021). Dari perspektif fiskal, putusan pengadilan dan analisis-analisis berikutnya bertemu pada estimasi bahwa negara kehilangan sekitar Rp2,3 triliun akibat praktik korup dalam proyek ini, yang berarti porsi besar dari anggaran nominal telah terserap sebelum dapat diterjemahkan menjadi infrastruktur yang berfungsi (Pohan et al., 2025, p. 2; Solihin, 2020, p. 3420). Pohan dan kolega berargumen bahwa skandal ini "*dealt a serious blow to public perceptions of the government's capacity to manage digital projects in a transparent and accountable manner*" dan menghasilkan "*increasing public apathy towards digital reform programs*" (Pohan et al., 2025, p. 1), dengan implikasi bagi inisiatif-inisiatif selanjutnya di bidang seperti sertifikat digital dan perizinan elektronik. Dalam tata kelola sehari-hari, koeksistensi antara kartu yang tertunda, dokumen sementara, dan catatan yang tidak pasti membuat janji konsolidasi identitas ke dalam satu token yang tunggal dan aman tidak pernah sepenuhnya terwujud, dan para birokrat garis depan harus melakukan improvisasi di dalam sebuah ansambel yang komponennya tidak sesuai dengan ekspektasi yang dikodifikasi dalam hukum dan kebijakan. Trajektori empiris e-KTP dengan demikian menunjukkan bagaimana sebuah proyek yang mula-mula dirumuskan sebagai sistem identitas digital yang bersih, efisien, dan inklusif mengkristal menjadi sebuah ansambel di mana *server*, perangkat perekaman, ketentuan hukum, komisi parlemen, dan jaringan bisnis berpadu untuk menghasilkan realitas yang sangat berbeda dari yang dibayangkan dalam narasi resmi.

Keserakahan Manusia dan Sistem Digital: Mekanisme Sistem Korupsi

Jaringan korupsi yang mengkristal di sekitar proyek e-KTP memperlihatkan bagaimana praktik pencarian rente yang mengakar menyesuaikan diri dengan lingkungan digital baru alih-alih tergeser olehnya. Rekam perkara pengadilan dan analisis hukum menunjukkan bahwa elit politik, birokrat senior, perantara bisnis, dan kontraktor korporasi terjalin dalam satu jejaring transaksional yang memperlakukan sistem ID biometrik sebagai sumber rente yang dapat dibagi-bagi, bukan sebagai infrastruktur publik. Liani menggambarkan kasus e-KTP sebagai "salah satu skandal terbesar dalam sejarah Indonesia" dan menegaskan bahwa skandal ini "melibatkan berbagai pejabat tinggi negara dan pengusaha" (Liani, 2024, p. 578). Karakterisasi tersebut tercermin dalam pola distribusinya: para pimpinan parlemen menggunakan kontrol atas anggaran untuk mengamankan persentase tetap dari nilai proyek, pejabat kementerian menjadi makelar akses terhadap kontrak dan menjamin pencairan pembayaran, sementara anggota konsorsium menaikkan harga dan mengalirkan kembali selisih keuntungan sebagai kickback. Dengan demikian, keserakahan manusia tidak beroperasi di luar sistem formal, tetapi justru tertanam di dalamnya, karena setiap langkah prosedural dalam proyek digital menjadi kesempatan untuk mengekstraksi bagian dari aliran dana. Jaringan korupsi ini mencerminkan jaringan tata kelola resmi, menempati simpul institusional yang sama dan mengikuti lintasan yang sama dengan yang seharusnya dilalui uang, perangkat keras, dan data, sehingga rangkaian teknis dan administratif proyek tersebut dibayangi oleh aliran paralel keuntungan ilegal.

Jaringan keserakahan ini dapat dijalankan dalam skala sebesar itu karena ia menempel pada *affordance* spesifik dari arsitektur digital e-KTP, bukan sekadar memanfaatkan celah umum dalam pengawasan. Tahap pengadaan menjadi engsel pertama yang menghubungkan aktor politik dengan kode dan perangkat keras, di mana dokumen spesifikasi, skor evaluasi, dan tabel harga ditulis ulang sebagai instrumen tawar-menawar politik alih-alih alat netral untuk penilaian teknis. Liani mencatat bahwa "proses pengadaan barang dan jasa dalam proyek e-KTP diduga telah dimanipulasi" dengan cara-cara yang sejak awal menentukan pemenang konsorsium dan mengatur pola pembagian keuntungan ilegal (Liani, 2024, p. 578). Sistem pencocokan biometrik, pusat data, dan lini produksi kartu pintar dengan demikian tidak dipilih hanya karena kriteria performa; komponen-komponen ini dipilih dan dikonfigurasi sebagai platform tempat surplus dapat dihasilkan, ditangkap, dan didistribusikan. Dalam wacana normatif, skema identitas digital kerap dipromosikan sebagai perangkat integritas yang mengurangi diskresi dan menutup peluang kecurangan

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

kecil. Namun penelitian empiris tentang *e-government* di Indonesia menunjukkan gambaran yang lebih ambivalen. Manurung dan kolega menyimpulkan bahwa "penerapan pelayanan publik berbasis elektronik atau *e-government*, ternyata belum dapat mencegah terjadinya praktik korupsi" dan menggambarkan kasus-kasus emblematis di Bandung dan pengadaan elektronik sebagai bukti "belum handalnya sistem pelayanan ini" (Manurung et al., 2019, p. 401). Maria and Halim (2021, p. 42) juga menemukan bahwa meskipun platform digital dapat meningkatkan transparansi pada beberapa proses, "TIK tidak memiliki efek signifikan pada mengurangi korupsi, tetapi membuka kesempatan baru untuk melakukan korupsi". Skandal e-KTP sejalan dengan pola ini: sebuah sistem yang dilegitimasi oleh retorika antikorupsi dirancang dan dioperasikan sedemikian rupa sehingga kompleksitas dan opasitasnya menjadi sumber daya bagi bentuk-bentuk korupsi yang lebih canggih.

Jika dilihat melalui lensa posthuman, mekanisme skema ini menunjukkan bahwa korupsi ikut diproduksi oleh aktor manusia dan infrastruktur digital, bukan sekadar "ditempelkan" pada substrat teknologi yang pasif. Negosiasi diskon terkait algoritme biometrik menjadi contoh keterjeratan ini, karena isu yang tampak teknis tentang biaya lisensi dan kapasitas pencocokan diterjemahkan menjadi sebuah "*reservoir*" dana ilegal yang dapat dialokasikan secara diam-diam setelah harga kontrak resmi ditetapkan di atas kertas. Ketika diskon besar diberikan pada paket algoritmik tetapi jumlah yang ditagihkan ke negara tetap tidak berubah, selisihnya tidak menghilang sebagai efisiensi; selisih itu berubah menjadi kolam tersembunyi tempat suap dapat didistribusikan ke seluruh jaringan politik dan birokratis. Logika serupa beroperasi dalam subkontrak produksi kartu dan integrasi modul keamanan, di mana keterlambatan, masalah pengodean, dan kegagalan interoperabilitas menciptakan dalih untuk pembayaran tambahan, pengadaan darurat, dan subkontrak yang tak transparan. Manurung et al. (2019, p. 403) secara eksplisit memperingatkan adanya "celah korupsi dari penerapan *e-government*" yang muncul ketika sistem sosioteknis yang kompleks beririsan dengan pengawasan yang lemah dan patronase yang mengakar. Dalam kasus e-KTP, celah-celah ini terkonsentrasi pada komponen yang hanya dipahami secara penuh oleh sedikit aktor, seperti algoritme biometrik atau *hardware security module*, sehingga opasitas teknis memperkuat daya tawar mereka yang mengendalikan keputusan pengadaan dan integrasi sistem. Elemen non-manusia tidak sekadar menjadi korban manipulasi; kompleksitas, struktur biaya, dan pola kegagalannya secara aktif membentuk bagaimana keserakahan dapat dijalankan.

Seiring waktu, basis data e-KTP itu sendiri menjadi aset yang diperebutkan, yang nilainya jauh melampaui kontrak awal untuk perangkat keras dan perangkat lunak. Ketika skandal mengemuka dan masalah implementasi menumpuk, laporan tentang kebocoran data identitas dan penyalahgunaannya untuk penipuan menunjukkan bahwa rekaman digital memperoleh trajektori otonom, bergerak melampaui sirkuit administratif yang dimaksudkan dan memungkinkan bentuk-bentuk eksploitasi yang hanya mungkin terjadi karena registri kependudukan telah sepenuhnya didigitalkan. Liani (2024, pp. 578–579) mencatat bahwa proyek yang semula dibayangkan sebagai modernisasi administrasi kependudukan ini dalam praktik "menjadi ladang korupsi yang merugikan negara hingga triliunan rupiah" dan secara serius mengikis kepercayaan publik terhadap institusi negara. Erosi kepercayaan ini menciptakan kondisi di mana kredensial e-KTP yang dicuri atau digandakan dapat beredar sebagai komoditas di pasar gelap, menopang penipuan perbankan, scam daring, dan bentuk-bentuk penyalahgunaan identitas lainnya. Temuan Maria dan Halim (2021, p. 42) bahwa reformasi berbasis TIK dapat "membuka kesempatan baru untuk melakukan korupsi" berlaku di sini bukan hanya pada tahap pengadaan, tetapi juga pada kehidupan sekunder data itu sendiri, yang berubah menjadi sumber daya yang diperdagangkan alih-alih barang publik yang dilindungi. Dengan demikian, keserakahan manusia berjumpa dengan sistem digital pada banyak titik: dalam desain dokumen tender, dalam kalibrasi opsi teknis, dalam operasi platform pengadaan dan perekaman, dan dalam sirkulasi hilir data biometrik dan demografis. Mekanisme skema ini menunjukkan bahwa ketika korupsi telah tertanam dalam sebuah ansambel sosioteknis semacam ini, infrastruktur digital tidak lagi sekadar menjadi latar bagi pemerkayaan ilegal; infrastruktur tersebut menjadi saluran-saluran sentral tempat ekstraksi diorganisasikan, distabilkan, dan diperluas ke ranah-ranah baru dalam kehidupan sehari-hari.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Keterjeratan Posthuman: Menafsirkan Agensi dan Kuasa dalam Skandal

Pembacaan posthuman atas skandal e-KTP menempatkan agensi yang terdistribusi lintas partisipan manusia dan non-manusia di garis depan, alih-alih mengatribusikan kausalitas hanya kepada segelintir individu korup. Pola ekstraksi rente tidak muncul semata-mata dari keserakah-an personal, melainkan dari interaksi antara pos-pos anggaran, aturan pengadaan, perangkat keras biometrik, arsitektur perangkat lunak, perangkat perekaman, dan rutinitas dokumenter yang menjadikan bentuk-bentuk manipulasi tertentu bukan saja mungkin, tetapi juga menarik untuk dilakukan. Dalam pengertian ini, skandal lebih tepat dipahami sebagai efek emergen dari sebuah ansambel sosioteknis ketimbang sebagai hasil dari rantai keputusan linear. Burr dan Fox (2023, p. 5) menangkap konfigurasi semacam ini dengan berargumen bahwa "*all materialities, whether 'biologically alive' or not, are 'bona fide agents' in the production of the social and natural world, rather than the 'recalcitrant objects' that philosophy and sociology have made of them*". Perangkat biometrik, server, kartu pintar, dan dokumen anggaran dalam proyek e-KTP tidak secara pasif mengimplementasikan keputusan manusia; elemen-elemen ini turut mengonfigurasi bentuk-bentuk kecurangan apa saja yang dapat dipikirkan, layak secara teknis, dan praktis nya-man dilakukan, karena melalui elemen-elemen itulah ditentukan di mana opasitas dan diskresi akan terkonsentrasi (Burr & Fox, 2023, p. 7). Dalam nada yang sama, Taylor (2016, p. 23) meng-gambarkan *posthumanisme* sebagai "an active theoretical assemblage" yang mengarahkan ulang analisis pada "entanglements of the material, discursive, human and nonhuman", suatu rumusan yang sejalan dengan karakter empiris kasus e-KTP.

Skema korupsi itu sendiri dirumuskan melalui proses kontinu perekaman (enrolment) dan negosiasi, di mana agen-agen manusia dan sistem teknis saling membentuk kapasitas satu sama lain. Elit politik dan birokratis mampu menyedot dana karena perangkat lunak pengadaan, spesifi-kasi tender, dan tugas integrasi yang kompleks menciptakan zona-zona opak tempat harga dapat dinaikkan dan tanggung jawab dipecah-pecah tanpa segera terdeteksi. Pada saat yang sama, infrastruktur biometrik dan basis data bukan sekadar alat yang lentur; kompleksitas, standar, dan persyaratan performanya memberlakukan batasan atas sejauh mana proyek dapat "dikosongi" sebelum runtuh. Ketika integrasi antara basis data kependudukan dan subsistem biometrik ter-sendat, para aktor tidak bisa begitu saja mengabaikan kerusakan tersebut, karena kegagalan total dalam perekaman atau penerbitan kartu akan berisiko memicu reaksi politik dan sorotan ekster-nal. Sumber daya, karena itu, harus dialihkan untuk pemecahan masalah, kontrak tambahan, atau rekayasa solusi darurat demi menjaga agar sistem tetap berfungsi pada tingkat minimal. Dinamika ini mengilustrasikan apa yang disebut Braidotti (2019, p. 54) sebagai "*relational nature of power and agency" dalam ansambel posthuman, di mana "no entity acts alone" dan "capacities are always co-constituted in encounters*". Keserakahan manusia dalam proyek e-KTP hanya terealisasi sejauh ia tetap kompatibel dengan tuntutan "keras kepala" dari mesin, kode, dan aliran data.

Teori posthuman lebih jauh membingkai ulang korupsi dalam kasus ini sebagai properti emergen dari suatu lingkungan institusional dan material tertentu, bukan sekadar agregasi pilihan-pilihan tidak bermoral dari pelaku yang dapat diidentifikasi. Lanskap tata kelola Indonesia secara lebih luas telah digambarkan sebagai ruang di mana skema pembangunan kerap "*provide a fertile ground for corruption*" dan "*hurt the poor in so many ways*" ketika pengawasan lemah dan norma *patronase* tetap mengakar (Anisa & Nugraha, 2024; Syifa, 2017). Di atas latar ini, program e-KTP menumpuk kultur yang sudah ada untuk memperlakukan proyek publik berskala besar sebagai "*reservoir rente*" dengan sebuah infrastruktur yang sangat teknis dan hanya dapat dieva-luasi oleh sedikit legislator, jurnalis, atau warga. Penumpukan ini melahirkan asimetri informasi yang tajam terkait biaya dan performa sistem biometrik, *algoritme de-duplication*, dan *hardware security module*, sehingga pejabat dan makelar yang memahami detail teknis ini dapat menyembu-nyikan harga yang dinaikkan dan konfigurasi suboptimal di dalam keputusan-keputusan rekayasa yang tampak netral. de Kalaf dan Fernandes (2023, p. 12) mencatat secara lebih umum bahwa kekurangan pendaftaran (*under-registration*) dan eksklusi kerap dibingkai "*as a technical problem with a technological solution*" padahal penyebabnya "deeply political and social". Gelb and Metz (2018, p. 27) juga mengamati bahwa dalam proyek ID biometrik "*procurement processes are often opaque, with proprietary technologies making it difficult for parliamentarians and civil* society to

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

assess value for money". Dalam ansambel e-KTP, konjungsi antara teknologi yang opak, pengadaan yang bersifat diskresioner, dan patronase yang mengakar menghasilkan sebuah ekologi korupsi tempat aliran keserakahan mengikuti jalur-jalur yang dibuka oleh infrastruktur digital dan celah hukum, sehingga locus utama aktivitas korup bergeser ke antarmuka tingkat tinggi antara politik, birokrasi, dan desain teknis.

Keterjeratan kuasa dan teknologi yang sama juga mengubah cara warga mengalami diri mereka sebagai subjek digital. Begitu sidik jari dan citra wajah direkam, warga negara Indonesia terikat dengan negara melalui sebuah basis data biometrik yang sekaligus dapat memungkinkan dan mengancam akses mereka terhadap hak dan layanan. Seruan Haraway (2020, p. 1) untuk "*stay with the trouble*" dengan memerhatikan "*myriad unfinished configurations of places, times, matters, meanings*" relevan di sini, karena e-KTP tidak dapat direduksi menjadi sekadar kemajuan sederhana atau kegagalan total. Bagi banyak penduduk, kepemilikan kartu identitas elektronik menjadi prasyarat praktis untuk memilih, membuka rekening bank, atau mengakses perlindungan sosial, namun implementasi yang bermasalah membuat sebagian dari mereka berulang kali diminta melakukan perekaman ulang, menghadapi penundaan panjang dalam menerima kartu, atau mengalami ketidakkonsistenan dalam cara data mereka muncul di berbagai basis data institusional. Kajian kritis tentang identitas digital memperingatkan bahwa sekalipun skema-skema ini dapat memperluas akses, pembuat kebijakan "*must also ensure that we identify and learn from the examples of bad practice, discrimination and exclusion*" yang dihasilkan oleh sistem ID berskala besar (de Kalaf & Fernandes, 2023, p. 13). Weitzberg et al. (2021) berargumen bahwa teknologi identifikasi dalam konteks bantuan dan kesejahteraan bergerak "*between surveillance and recognition*," karena ia kerap dipresentasikan sebagai "*tools of recognition and inclusion rather than oppressive forms of monitoring, tracking and top-down control*". Skandal e-KTP memperwujudkan osilasi ini: warga memperoleh kredensial yang kuat yang dapat "membuka pintu", tetapi kredensial itu tertanam dalam infrastruktur yang desain dan implementasinya telah dibentuk oleh praktik pencarian rente, meninggalkan kecemasan yang menetap tentang keamanan data, kemungkinan manipulasi, dan reliabilitas "tatapan digital" negara.

Dinamika-dinamika ini menunjukkan bahwa skandal tersebut bukan hanya menyingkap kerentanan tata kelola digital terhadap penangkapan oleh elit, tetapi juga mengonfigurasi ulang bagaimana individu terjerat secara material dan afektif dengan negara melalui e-KTP mereka. Setiap kartu menautkan sebuah tubuh, serangkaian template biometrik, dan entri basis data dengan proses-proses institusional yang sekaligus lebih terotomatisasi dan lebih opak daripada pendahulunya yang berbasis kertas. Dalam istilah Braidotti (2019, p. 39), kondisi posthuman menuntut "*new cartographies*" yang memetakan "*the multiple belonging of subjects to human and nonhuman networks*", dan kasus e-KTP menyediakan salah satu kartografi semacam itu bagi warga digital Indonesia. Dari sudut pandang ini, skandal tersebut bukan hanya kisah tentang korupsi besar, tetapi juga sebuah eksperimen dalam rekonstruksi agensi dan kuasa di dalam suatu polis yang terdigitalisasi, di mana keputusan tentang pengadaan, algoritme, dan arsitektur basis data memiliki implikasi langsung atas siapa yang dapat dibaca, siapa yang dikecualikan, dan siapa yang memikul risiko yang diciptakan oleh infrastruktur yang terganggu. Keterjeratan posthuman dengan demikian menjadi lensa diagnostik untuk memahami mengapa sebuah proyek yang secara formal dibenarkan atas nama transparansi dan efisiensi justru menghasilkan kehilangan dana publik yang masif dan bentuk kewarganegaraan digital yang rapuh dan ambivalen, yang harus dihadapi oleh reformasi-reformasi berikutnya.

Simpulan

Artikel ini telah berargumen bahwa skandal korupsi e-KTP tidak dapat dipahami secara memadai hanya sebagai kegagalan moralitas individual atau sebagai kerusakan teknis semata dalam sebuah proyek identitas digital unggulan. Sebaliknya, kasus ini memperlihatkan bagaimana sebuah sistem biometrik berskala besar dalam sebuah demokrasi pascakolonial yang rentan korupsi berubah menjadi ansambel sosioteknis di mana patronase politik, praktik birokratis, kerangka hukum, dan infrastruktur digital saling terjerat dengan rapat. Program e-KTP secara formal dirancang untuk memperbaiki administrasi kependudukan, mengamankan daftar pemilih,

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

dan mengurangi peluang kecurangan sehari-hari, namun implementasinya justru menghasilkan kerugian fiskal yang masif dan keraguan yang berkelanjutan atas reliabilitas dan keamanan sistem identitas yang dihasilkan. Analisis ini telah menunjukkan bahwa konsekuensi-konsekuensi tersebut muncul dari pertemuan antara retorika modernisasi yang ambisius, lemahnya pengawasan *ex ante*, dan opasitas sistem teknologi yang kompleks, bukan dari pertentangan sederhana antara teknologi yang baik dan aktor yang buruk. Dalam pengertian ini, skandal ini menerangi kerapuhan struktural proyek-proyek tata kelola digital yang diperkenalkan ke dalam lingkungan di mana patronase dan pencarian rente informal tetap menjadi pusat pengorganisasian kehidupan politik dan birokratis.

Secara konseptual, studi ini menunjukkan nilai pendekatan posthumanis untuk menganalisis korupsi dalam tata kelola digital. Fokus pada agensi yang terdistribusi membuat peran elemen non-manusia seperti perangkat biometrik, server, algoritme, dan basis data menjadi tampak dalam membentuk bagaimana korupsi dijalankan dan di mana ia terkonsentrasi. Mekanisme skema e-KTP memperlihatkan bahwa praktik-praktik korup tidak sekadar "ditimpakan" pada substrat teknis yang pasif, melainkan ikut diproduksi bersama dan melalui infrastruktur itu sendiri. Kompleksitas teknis, komponen-komponen proprietari, dan tantangan integrasi menghasilkan ruang-ruang opasitas dan kontrol diskresioner yang dieksploitasi oleh elit politik, pejabat kementerian, dan aktor korporasi. Pada saat yang sama, tuntutan material untuk menjaga sistem tetap berfungsi minimal memberlakukan batasan atas sejauh mana proyek dapat dikosongkan, karena keruntuhan total akan mengancam aliran rente yang justru memotivasi praktik pengambilalihan tersebut sejak awal. Dengan menempatkan batasan-batasan timbal balik ini di garis depan, pembacaan posthuman memperluas studi korupsi dan perdebatan tata kelola konvensional—yang sering berfokus pada desain kelembagaan dan etika—dengan menegaskan bahwa affordances dan friksi dari infrastruktur digital merupakan bagian integral dari analisis kuasa dan kesalahan.

Secara empiris, kasus e-KTP juga menunjukkan bagaimana warga terseret masuk ke dalam ansambel semacam ini bukan hanya sebagai korban jauh dari pelanggaran elit. Melalui proses perekaman, tubuh, biometrik, dan profil demografis mereka diinskripsikan ke dalam sebuah basis data tersentralisasi yang sekaligus memediasi akses terhadap hak-hak dan mengekspos mereka pada bentuk-bentuk kerentanan baru. Skandal ini mengubah persepsi publik tentang identitas digital, menggeser sesuatu yang semula dipasarkan sebagai simbol kewarganegaraan modern menjadi pengingat tentang mudahnya infrastruktur negara ditembus kolusi dan praktik memperkaya diri. Bagi kelompok-kelompok yang terpinggirkan, penundaan dan ketidakkonsistenan dalam implementasi dapat berwujud menjadi hambatan konkret terhadap hak pilih, kesejahteraan, dan layanan dasar. Dinamika ini menyiratkan bahwa inisiatif identitas digital dan *e-government* di masa depan di Indonesia dan konteks sejenis harus dirancang dengan perhatian eksplisit pada kuasa, akuntabilitas, dan politik material infrastruktur. Memperkuat lembaga pengawasan, mengurangi asimetri informasi dalam pengadaan dan pengambilan keputusan teknis, serta menanamkan perlindungan data dan transparansi ke dalam arsitektur inti sistem-sistem tersebut merupakan prasyarat jika proyek-proyek digital hendak menopang—bukan justru merongrong—kepercayaan publik dan kewarganegaraan substantif.

Referensi

Anisa, A., & Nugraha, I. (2024). Kualitas pelayanan publik dalam pembuatan KTP elektronik di Kecamatan Banjar Kabupaten Pandeglang. *TUTURAN: Jurnal Ilmu Komunikasi, Sosial Dan Humaniora*, *2*(1), 231–238. https://doi.org/10.47861/tuturan.v2i1.780

Astuti, V., & Sari, R. C. (2019). "Bystander effect" in cases of corruption in corporate, bureaucratic and political orders. *Jurnal Hukum Dan Peradilan*, *8*(3), 420. https://doi.org/10.25216/jhp.8.3.2019.420-438

Bhandari, A. (2020). *Political property rights: Essays on economic opportunity under selective rule of law*. Columbia University.

Braidotti, R. (2019). *Posthuman knowledge* (Vol. 2). Polity Press Cambridge.

Burr, J., & Fox, N. J. (2023). The more-than-human micropolitics of the dissection assemblage: What can a 'dead' body do? *Body & Society*, *29*(3), 55–80.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

https://doi.org/10.1177/1357034X231189458

Burrell, J., Singh, R., & Davison, P. (2024). Keywords of the datafied state. *SSRN Electronic Journal*. https://doi.org/10.2139/ssrn.4734250

de Kalaf, E. H., & Fernandes, K. (2023). *Digital identity: Emerging trends, debates and controversies*. University of London. https://sas-space.sas.ac.uk/9783/

Gelb, A., & Metz, A. D. (2018). *Identification revolution: Can digital ID be harnessed for development?* Brookings Institution Press.

Haraway, D. J. (2020). *Staying with the trouble: Making kin in the Chthulucene*. Duke University Press.

Liani, I. (2024). Analisis hukum kasus korupsi E-Ktp: Modus operandi dan taktik korupsi yang terungkap. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, *10*(24.2). http://www.jurnal.peneliti.net/index.php/JIWP/article/view/9303

Manurung, E. D., Sembiring, S. N. R., & Sulistyani, W. (2019). Pelayanan publik berbasis elektronik dan perilaku anti korupsi. *Veritas et Justitia*, *5*(2), 399–420.

Maria, E., & Halim, A. (2021). *E-government* dan korupsi: Studi di pemerintah daerah, indonesia dari perspektif teori keagenan. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, *5*(1), 40–58. https://ejournal.stiesia.ac.id/ekuitas/article/view/4789

Matheus, R., Faber, R., Ismagilova, E., & Janssen, M. (2023). Digital transparency and the usefulness for open government. *International Journal of Information Management*, *73*, 102690. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102690

Pohan, K. N. K., Apasha, R., Hanindita, K. A., & Fatkhuri, F. (2025). Dampak sosial dan politik kasus korupsi E-KTP Setya Novanto terhadap kepercayaan publik pada *e-government* di Indonesia. *Jurnal ISO: Jurnal Ilmu Sosial, Politik Dan Humaniora*, *5*(1), 10. https://doi.org/10.53697/iso.v5i1.2596

Razzano, G. (2022). Leap 4.0: African perspectives on the Fourth Industrial Revolution. *South African Journal of International Affairs*, *29*(1), 115–117. https://doi.org/10.1080/10220461.2022.2043776

Riskasari, R., & Ibrahim, M. (2025). Digitalization of certificate issuance as an effort to minimize corruption in public services. *KnE Social Sciences*, *10*(18), 1327–1347.

Setyobudi, C. R., & Setyaningrum, D. (2019). *E-government* and corruption perception index: a cross-country study. *Jurnal Akuntansi & Auditing Indonesia*, *23*(1), 11–20. https://doi.org/10.20885/jaai.vol23.iss1.art2

Solihin, I. (2020). Corruption as an entrepreneurship phenomenon: The case of the electronic identity card (EKTP) in Indonesia. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, *24*(2), 3418–3422. https://doi.org/10.61841/rg9nrs91

Syifa, T. (2017). Kualitas pelayanan publik dalam pembuatan e-KTP di Kabupaten Tangerang. *Jurnal Administrasi Publik*, *4*(2), 112–123.

Tangkilisan, W., Saragih, B. R., Budi, H. S., & Supriadi, T. (2021). Inconsistency of misusing electronic identity card (E-KTP) data in general elections in Indonesia. *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, *1*, 182–194. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7809943

Taylor, C. A. (2016). Edu-crafting a cacophonous ecology: Posthumanist research practices for education. In C. A. Taylor & C. Hughes (Eds.), *Posthuman Research Practices in Education* (pp. 5–24). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137453082_2

Weitzberg, K., Cheesman, M., Martin, A., & Schoemaker, E. (2021). Between surveillance and recognition: Rethinking digital identity in aid. *Big Data & Society*, *8*(1). https://doi.org/10.1177/20539517211006744

Yeung, K. (2018). Algorithmic regulation: A critical interrogation. *Regulation & Governance*, *12*(4), 505–523. https://doi.org/10.1111/rego.12158

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications* (Vol. 6). Sage Thousand Oaks, CA.

Copyright © 2025, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)