Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 12, No. 1, 2026, pp. 43-56

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

Analysis of the implementation of good governance principles in the mandatory B30 biodiesel program in Indonesia

Surya Tarmiani
Universitas Gadjah Mada. Bulaksumur, Caturtunggal, Sleman, Yogyakarta 55281, Indonesia
starmiani@gmail.com
* Corresponding Author

Abstract: The mandatory biodiesel policy is one of the Indonesian government's main strategies to achieve the 23% renewable energy mix target by 2025 and reduce greenhouse gas emissions. However, the biodiesel subsidy policy faces challenges such as potential inefficiency, lack of transparency, and corruption risks. This study aims to analyze the implementation of good governance principles in the mandatory B30 biodiesel program and identify influencing factors. The study was conducted using a qualitative approach through in-depth interviews with sources from the Ministry of Energy and Mineral Resources, BPDPKS, Aprobi, and a review of regulatory documents and audit reports. The results show that although the B30 program provides significant benefits in terms of foreign exchange savings, domestic CPO absorption, and emission reductions, weaknesses remain in aspects of accountability, transparency in market index pricing, and the imposition of sanctions on business entities that do not meet distribution quotas. This study's recommendations include increasing the transparency of the biodiesel HIP formula, strengthening the subsidy distribution verification mechanism, and imposing strict sanctions to encourage business entity compliance. This research contributes to the energy governance literature and can serve as a reference for the formulation of more effective and sustainable biodiesel subsidy policies.
Keywords: good governance, biodiesel, subsidies, energy governance, B30

How to Cite: Tarmiani, S. (2026). Analysis of the implementation of good governance principles in the mandatory B30 biodiesel program in Indonesia. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *12*(1), 43-56. https://doi.org/10.32697/integritas.v12i1.1629

Introduction

Rising global temperatures and the climate crisis demand that countries worldwide transition to renewable energy sources. Indonesia, through Minister of Energy and Mineral Resources Regulation No. 32 of 2008 and its amendments, including Regulation No. 24 of 2021, mandates the blending of biodiesel with diesel fuel (mandatory biodiesel program). In 2020, the government successfully implemented the B30 blending program, supported by a subsidy scheme funded by the BPDPKS (Food and Drug Supervisory Agency). This subsidy aims to cover the price difference between biodiesel and diesel fuel, ensuring biodiesel remains competitive.

While the B30 program has had a positive impact on domestic CPO absorption, foreign exchange savings, and reduced greenhouse gas emissions, its implementation faces serious challenges. A 2021 Corruption Eradication Commission (KPK) report found unclear standards for calculating the Market Index Price (HIP) for biodiesel, inefficient subsidies, and weak mechanisms for enforcing sanctions against businesses that fail to meet their obligations. These conditions indicate the need for an evaluation of program governance through a good governance perspective to ensure targeted, transparent, and accountable subsidies.

The objectives of this study are (1) to analyze the implementation of good governance principles in the mandatory B30 biodiesel program and (2) to explore the factors influencing its effectiveness.

This research is limited to the mandatory biodiesel program with a blending concentration of 30%. Generally, biodiesel research is conducted to examine operational aspects such as raw materials, production processes, standardization, new innovations, environmental impacts, and sustainability. However, in this study, the mandatory biodiesel program is analyzed from the perspective of good governance principles. One of the findings of this study is the new finding that

the presence of biodiesel contributed to the cooking oil shortage that occurred in Indonesia in 2022 and 2023.

Methods

This is a qualitative study conducted by analyzing the experiences of informants in the mandatory biodiesel program. Data collection from informants was conducted through in-depth interviews, meaning the data analyzed in this study were in the form of words, not numbers. Therefore, this study employed qualitative methods. Furthermore, the object of this study was the implementation of the mandatory biodiesel program in Indonesia, specifically the B30 blend. The data in this study were not in the form of numbers over a specific period that could be analyzed quantitatively.

Furthermore, this study was descriptive analysis. Creswell (2014) explains that descriptive research aims to provide an overview using words and numbers, presenting problem profiles, classifications of types, or outlines of the stages to answer the research questions.

This study utilized the concept of good governance, broken down into variables and dimensions. This theoretical construct served as guidance for researchers in conducting fieldwork, from data collection and in-depth interviews to analysis, to gain a complete and comprehensive understanding of the mandatory biodiesel program process for the B30 blend and further identify the influencing factors. Regarding the interviews with informants that served as primary data, the researchers had several criteria for targeting informants. They were divided into three groups: government, non-governmental organizations (NGOs), and business actors. These three groups were selected because they have different roles and experiences, providing diverse perspectives and arguments, enriching the data for analysis. The hope was that the data obtained from these three groups would reach saturation, when no new information was obtained from the informants.

The questions posed to the informants were developed from the dimensions of Good Governance developed by Kaufmann and Kraay (2025): public participation and accountability, political stability and the absence of violence and terrorism, government effectiveness, regulatory quality, the rule of law, and control of corruption. Data analysis was conducted using source triangulation techniques to ensure the validity of the findings.

Results and Discussion

The implementation of the mandatory biodiesel program presents several challenges when analyzed using good governance theory. Primary data obtained from interviews revealed several differences in the opinions of informants. These differences were analyzed by comparing them with secondary data and previous research to determine their motivations and backgrounds. Furthermore, interviews with infor-mants revealed new findings regarding the role of the mandatory biodiesel policy in increasing cooking oil prices.

Factors Influencing the Implementation of the Good Governance Concept in the Mandatory Biodiesel Program in Indonesia

From interviews with informants from various backgrounds and secondary data in the form of studies or research related to biodiesel and good governance, it is clear that the six dimensions are interrelated and influence each other. However, despite their interconnectedness, it can be concluded that the three most influential factors in the implementation of good governance in the mandatory biodiesel program in Indonesia are:

Accountability and transparency.

Good accountability and transparency facilitate adequate oversight of the program's implementation, allowing for supervision by various parties, not just through formal government channels or superiors. Furthermore, accountability and transparency also increase public trust in the government. Problems with the mandatory biodiesel program, reflecting issues with accountability and transparency, include the unclear calculation of conversion rates in the formula for determining the HIP and determining which companies receive biodiesel quotas.

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Table 2.

No.	Dimensions	Source	Interview Results	Secondary Data	New Findings
1.	Dimensions of public participation and accountability	NGO	The government struggles to accommodate input and criticism. Evidence of the government's unresponsiveness is evident when it increased the biodiesel blending rate from B25 to B30 and then again to B35. This increase in blending rate meant the need for more biodiesel, yet the government still blocked and ignored smallholder farmers' participation in the biodiesel industry. Sources also experienced negative treatment as a result of criticizing the government, including the loss of funding from the BPDPKS (Food and Drug Supervisory Agency for the Development of Smallholders). In 2022, after receiving criticism, the BPDPKS urged them to change their negative reporting if they wanted to receive funding for farmer programs. Limited media freedom is evident in the BPDPKS's efforts to immediately produce counter-rebuttals with the opposite negative content to restore its reputation by partnering with associations that support it.	KPK study found that there was a lack of clarity in the standards used to determine the market index price (HIP) for biodiesel. The conversion of CPO to biodiesel involves two components: a conversion rate of USD 85/MT and a conversion factor of 870 kg/m3. The origin of the calculation and detailed explanation of these two conversion rates are not transparent, resulting in a significant difference in the HIP value for biodiesel, which affects the amount of subsidies that must be paid.	
2		KPK	The government has accommodated input, criticism, and suggestions, as evidenced by changes in the allocation of biodiesel contributions. The BPDPKS (Indonesian Food and Agriculture Organization) is		

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			continuously striving to improve its governance to increase transparency and accountability, for example by creating a dashboard for calculating transportation costs, incorporating company performance in the previous year's quota allocation, and developing standard operating procedures (SOPs).		
		The Entrepreneurs	The government has accommodated suggestions and criticisms regarding the mandatory biodiesel program, although some criticisms were rejected because they were flawed. Currently, biodiesel prices have been lower than fossil diesel since the Ukrainian war, and the Food and Agriculture Development Agency (BPDPKS) has not provided subsidies for three years. With the BPDPKS, CPO prices have become more stable. In fact, when the BPDPKS was established, CPO prices immediately rose because the government declared it would reduce international supply and increase domestic supply.		
2.	Dimensions of political stability and the absence of violence and terrorism	All	The country's current situation is stable and secure, and the likelihood of instability or an unconstitutional overthrow of the government is extremely small. All sources believe that the mandatory biodiesel policy will not potentially disrupt the country's political stability.		
3.	Dimensions of government effectiveness	KPK	The quality of public services under the mandatory biodiesel program has shown improvement, with	A 2020 study by the Indonesian Institute of Sciences Halimatussadiah et al. (2020) found that the implementation of the	An NGO source stated that biodiesel contributes to the high price of cooking oil. Reflecting the scarcity and high price

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	BPDPKS (Indonesian Food and Agriculture Development Agency) continuously improving its performance based on the recommendations of the Corruption Eradication Commission (KPK) study in 2021, particularly in terms of accountability and transparency. However, the current allocation of palm oil contribution funds remains unequal, between biodiesel subsidies and smallholder agricultural development. The quality of policy formulation is poor. The biodiesel policy appears to be merely capitalizing on momentum, but its analysis lacks comprehensiveness. The narrative that has been developed is that the biodiesel program has succeeded in reducing imports of pure diesel fuel. However, biodiesel production requires methanol and ethanol, both of which are imported, thus increasing imports of methanol and ethanol to meet biodiesel production needs.	biodiesel policy program in Indonesia carries environmental risks, including increased deforestation, increased greenhouse gas emissions due to land conversion, potential forest fires, and land clearing by burning. Researchers from the Center for Indonesian Policy Studies, share a similar opinion in their press release, Amanta and Nafisah (2022) explaining that "the 24% increase in the share of CPO production for biofuel from 2019 to 2020, accompanied by a decrease in the share of CPO processed into food commodities such as cooking oil in Indonesia, will lead to a shortage of cooking oil." The increasing demand for CPO for biodiesel is due to the government's targeted increase in biodiesel blending levels, resulting in year-on-year increases in CPO for biodiesel, while CPO for food products, including cooking oil, has decreased. Data from the Indonesian Palm Oil Association (GAPKI) shows that the share of CPO produced for biofuel increased 24% from 2019 to 2020 in Indonesia. However, this increase in CPO share was also accompanied by a decline in the share of CPO processed for food commodities such as cooking oil (Amanta & Nafisah, 2022; GAPKI, 2022).	of cooking oil, with global CPO prices currently high, entrepreneurs see it as more profitable to export CPO and convert it into biofuel, especially since biofuel is subsidized, rather than convert it into cooking oil. The NGO source's opinion aligns with Faisal Basri's opinion in https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20220205115758-92-755400/faisal-basri-biodiesel-pemerintah-alasan-harga-minyak-goreng-mahal. Faisal Basri, a senior economist, stated, "The difference in selling prices of crude palm oil (CPO) for biodiesel and food is the cause of the scarcity of subsidized cooking oil, especially Minyakita." According to Faisal Basri, the price of CPO for biodiesel is higher, especially after the launch of the Mandatory B35 policy, in addition to incentives from the BPDPKS. As a result, palm oil producers will be more interested in selling CPO to biodiesel producers. In its press release, the Indonesian Corruption Watch (ICW) reported https://antikorupsi.org/id/menyoal-kebijakan-minyak-goreng-dan-insentif-biodiesel. In response to TR, an ICW researcher, he stated, "There are indications that entrepreneurs prefer to allocate CPO for biodiesel rather than food, including cooking oil." According to ICW, CPO consumption data shows that since the biodiesel program was implemented, there has been an increase in CPO consumption for biodiesel. This was particularly evident when the B30
The Entrepreneurs	Existing public services are not directly related to the mandatory biodiesel program because the subsidy is provided by covering the difference in the cost of goods sold (HPP) with Pertamina, one of the companies that blends biodiesel. The subsidy is provided to Pertamina, which sells it to the public. Pertamina then bills the government for the difference.	Khatiwada et al. (2021) explains in a policy brief compiled by the Center for Indonesia Policies Studies, Policy Brief No. 12, that the phenomenon of declining palm oil productivity and increasing global demand for biofuels from palm oil have contributed	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			The policy implementation has been good. The mandatory biodiesel program, originally intended to stabilize prices, can now be used for research and scholarships. Furthermore, the credibility of the government's commitment is considered very good, as evidenced by the determination of biodiesel blend compositions, which are increasingly concentrated. The mandatory biodiesel program has nothing to do with the high price of cooking oil. Cooking oil is expensive due to the chaos of government policy. In early 2022, approximately 17 Minister of Trade Regulations were issued within three to four months, confusing businesses. The result is chaotic production and exports.	to the decline in CPO supply for cooking oil production.	program was launched in January 2020. Since the B30 program began, CPO consumption for biodiesel has increased significantly, while CPO consumption for food has actually decreased.
		NGO	The credibility of the government's commitment to the mandatory biodiesel program is poor. Biofuels in Indonesia contribute little to greenhouse gas reduction because the conversion of natural forests to oil palm plantations does not contribute to greenhouse gas reduction. From a renewable energy perspective, plant-based biofuels do meet the renewable requirements, but they have not fully met expectations in terms of environmental pollution levels.		
4.	Dimensions of regulatory quality	KPK	The government's ability to formulate and implement sound policies that can encourage the	A Corruption Eradication Commission (KPK) study found that a larger percentage of palm oil contribution funds are used to	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	development of the private sector, including entrepreneurs and smallholder farmers, remains poor and requires significant improvement. This is because the upstream palm oil industry database, which has been used as a basis for policy formulation, remains poorly organized and even poorly collected. This results in inaccurately formulated programs that are ineffective due to mistargeting or even creating opportunities for corruption. The challenge in policy implementation is the oligopoly nature of the biodiesel industry. The upstream biodiesel industry is the palm oil industry, where there are still many business players, including large entrepreneurs, smallholder farmers, and state-owned enterprises. However, in the midstream and downstream areas, where biodiesel is located, the structure shifts to an oligopoly, dominated by only a few business groups, despite the fact that it is in these midstream and downstream areas that profit margins are substantial. Because of this situation, the biodiesel industry benefits most from the oligopoly of large entrepreneurs.	subsidize biodiesel prices, the recipients of which are large, famed suppliers (e.g., Willmar Group, Sinar Mas Group, Permata Hijau Group, Musim Mas Group), rather than for the benefit of palm oil farmers, such as program assistance, outreach, and research. Sovacool et al. (2024) also explained the risk of corruption in renewable energy investments. With the increasing budgetary needs for the future sustainability of renewable energy, the risk of corruption increases. Corruption can include covert actions such as diverting public resources for private gain, artificially inflating renewable energy costs, or inefficiently focusing on contracts, including fraud or bribery in connection with more open tenders. Thompson et al. (2015) stated that entrepreneurs will continuously change or create institutions by building consensus and forging new relationships to change or create new institutions.
The Entrepreneurs and BPDPKS	The quality of the mandatory biodiesel program policy formulation is excellent. In fact, the	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			biodiesel policy in Indonesia is a breakthrough.	
		NGO	The government's ability to formulate sound policies remains suboptimal. Current government policies are fraught with the interests of certain groups, as evidenced by the mandatory biodiesel program, which benefits large businesses more than smallholder palm oil farmers. The government has not been able to neutralize the influence of certain groups in policymaking.	
5.	Dimensions of legal rules	KPK	Contract enforcement remains poor, as evidenced by the unpaid fines, both for blending failures and for failing to supply the contracted quantity, with the accumulated fines reaching 2.9 trillion rupiah. Of this amount, only 200 billion rupiah has been paid. Instead of collecting the remaining unpaid fines, efforts are being made to eliminate them through reductions or write-offs.	A Corruption Eradication Commission (KPK) study found that fines imposed by the Ministry of Energy and Mineral Resources (ESDM) were not collected from business entities that failed to meet their quotas for supplying biodiesel and blending biodiesel. According to the Supreme Audit Agency (BPK) audit results, up to 2020, there were "fines totaling 1.22 trillion rupiah due to business entities failing to fulfill their distribution obligations." In accordance with ESDM Ministerial Regulation No. 41 of 2018, these fines are the state's right to be collected, but they were not collected, citing that the B30 fines had not been included in the PP (Government Regulation on Non-Tax State Revenues).
		The Entrepreneurs	Trust in the quality of contract enforcement is good. In fact, in 2018, a company failed to meet its biodiesel quota, resulting in the Ministry of Energy and Mineral Resources (ESDM) revoking its quota and imposing a fine. Furthermore, the payment process to BPDPKS (the Indonesian Oil and Gas Regulatory Agency) is also smooth and straightforward.	A study by the Center for Indonesia Policies Studies, in Policy Summary No. 12, a report on the 2022 CPO outlook, stated that the decline in palm oil productivity was caused by three factors: (1) a shortage of labor on oil palm plantations due to the
		NGO	The government's ability to implement sound policies remains	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			weak. This is evident in the mandatory biodiesel program, which has yet to achieve sustainability. This lack of consideration for sustainability is evident in the government's lack of attention to farmer assistance, palm oil research, neglect of farmers' access to subsidized fertilizer, and unclear replanting of oil palm plantations. The accumulation of these problems has resulted in a general decline in CPO production.	implementation of quarantines during the COVID-19 pandemic, which reduced worker mobility; (2) adverse weather conditions that caused flooding in oil palm plantations and reduced productivity; and (3) high fertilizer prices, making it difficult for oil palm farmers to obtain affordable fertilizer.
6.	Dimensions of control over corruption	Entrepreneurs and BPDPKS	The government's role in the mandatory biodiesel program has been strong. There are no conflicts of interest or special treatment granted by the government to any particular party. The allocation of biodiesel quotas is determined in open meetings that also accommodate input from associations. This open meeting is considered the fairest approach, as quota allocation through auctions would be unfair, as it would likely be consistently won by the Willmar Group due to its dominance in the palm oil industry. The potential for corruption, both large-scale and small-scale, in the biodiesel industry is very low, as all processes are transparent and accountable. The current system even minimizes the dominance of giant companies like the Willmar Group.	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	KPK	There are indications of conflicts of interest and potential corruption in the mandatory biodiesel program. This is evident from the policy-making stage, although proving these allegations is difficult. For example, the determination of the biodiesel HIP appears to favor certain groups, as evidenced by the HIP determination formula, in which the cost component is a significant conversion factor. Furthermore, there is also the possibility of elite interests in the biodiesel program. This indication was evident when the Ministry of Energy and Mineral Resources (ESDM) established the HIP in conjunction with the Steering Committee at the BPDPKS (Financial Development Planning Agency), a Steering Committee that wields significant influence. The Committee, which includes prominent businesspeople, is highly likely to be exploited for elite interests. However, further analysis is needed to confirm this.
	NGO	There is potential for corruption and conflicts of interest, for example, if the downstream biodiesel industry is controlled by oligarchs, resulting in the allocation of biodiesel quotas to a select few companies. The determination of biodiesel quotas takes place in meetings held by the BPDPKS (Finance and Development Agency for the Development of Smallholders) with a steering

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	committee that includes large palm oil companies. These situations have the potential to lead to conflicts of interest, leading to unfair policymaking or even corruption. This conflict of interest is evident in the presence of large business owners on the BPDPKS Policy Committee, which exerts influence over the allocation of palm oil subsidy funds. The composition of the Policy Committee is regulated by Regulation of the Coordinating Minister for Economic Affairs No. 134 of 2020, so large business owners are represented on the Committee, but farmers are not. Furthermore, the potential for conflicts of interest arises when BPDPKS conducts surveys by contracting third parties, typically Surveyor Indonesia or Sucofindo. These surveys are conducted to determine the allocation of biodiesel quotas to biofuel companies.	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Government effectiveness

Good government effectiveness positively impacts the quality of effective regulations and the effective enforcement of legal rules. Based on the analysis of the sources' opinions above, good government effectiveness will positively impact the quality of public services, effective policy implementation, sound policy formulation, and credible governance. If all of the aforementioned derivative impacts are implemented well, they will also positively impact the quality of regulations and the rule of law. A problem with the mandatory biodiesel program, which reflects the still-inadequate application of government effectiveness factors, is the unequal allocation of palm oil fund contributions, between biodiesel subsidies, which are primarily benefited by large evbusinesses, and a small allocation for the interests of farmers and research into the long-term sustainability of palm oil plantations.

Preventing the risk of corruption

This factor is crucial because the large investment in renewable energy will create a significant temptation for budget misappropriation, misappropriation, conflicts of interest, and even corruption. Mitigating the risk of corruption needs to be considered as a preventative measure. Interviews with sources revealed that the problem of preventing corruption in the mandatory biodiesel program is evident in the potential for conflicts of interest in policy formulation and the establishment of the Biodiesel HIP, particularly because the structure of the Indonesian biodiesel industry is dominated by an oligopoly.

Conclusion

This study concludes that the implementation of good governance principles in Indonesia's mandatory B30 biodiesel program remains suboptimal, particularly in terms of transparency, accountability, sanction enforcement, and corruption prevention. Nevertheless, the program has provided economic benefits through foreign exchange savings, funding for palm oil research, and scholarships. The study recommends improvements to governance in Indonesia's mandatory biodiesel program, particularly in terms of accountability and transparency, government effectiveness, and corruption prevention.

Acknowledgment

Thank you to Mr. Rimawan Pradiptyo as the supervising lecturer who has approved and supported the conduct of this research.

References

Amanta, F., & Nafisah, N. (2022). *Produktivitas kelapa sawit tetap terbatas seiring melonjaknya harga minyak goreng di Indonesia*. https://doi.org/10.35497/355798

GAPKI. (2022). *Kinerja industri sawit 2021 & prospek 2022*. GAPKI.

Halimatussadiah, A., Siregar, A. A., Moeis, F. R., & Maulia, R. F. (2020). *Risiko kebijakan biodiesel dari sudut pandang indikator makroekonomidan lingkungan*. Lembaga Penyelidikan Ekonomi dan Masyarakat Fakultas Ekonomi dan Bisnis – Universitas Indonesia.

Kaufmann, D., & Kraay, A. (2025). The worldwide governance indicators : Methodology and 2024 update. *SSRN Electronic Journal*, 58. https://doi.org/10.2139/ssrn.5154675

Khatiwada, D., Palmén, C., & Silveira, S. (2021). Evaluating the palm oil demand in Indonesia: production trends, yields, and emerging issues. *Biofuels*, *12*(2), 135–147. https://doi.org/10.1080/17597269.2018.1461520

Sovacool, B. K., Mullard, S., & Ceballos, J. C. (2024). "Made for corruption?" Private sector actors, renewable energy, and corruption risks for wind power in Mexico and solar electricity in Kenya. *The Electricity Journal*, *37*(7–10), 107448. https://doi.org/10.1016/j.tej.2024.107448

Thompson, N. A., Herrmann, A. M., & Hekkert, M. P. (2015). How sustainable entrepreneurs

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

engage in institutional change: insights from biomass torrefaction in the Netherlands. *Journal of Cleaner Production*, *106*, 608–618. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.08.011

Tim Penyusun IHPS II Tahun 2020. (2020). *IHPS II tahun 2020: Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester II tahun 2020* (Direktorat Utama Perencanaan Evaluasi dan Pengembangan Pemeriksaan Keuangan Negara (ed.)). Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. https://www.bpk.go.id/ihps

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Integritas: Jurnal Antikorupsi
Vol 12, No. 1, 2026, pp. 43-56

https://jurnal.kpk.go.id/index.php/integritas
©Komisi Pemberantasan Korupsi

Analisis penerapan prinsip *good governance* pada program *mandatory* biodiesel B30 di Indonesia

Surya Tarmiani
Universitas Gadjah Mada. Bulaksumur, Caturtunggal, Sleman, Yogyakarta 55281, Indonesia
starmiani@gmail.com
* Corresponding Author

Abstrak*:* Kebijakan mandatory biodiesel merupakan salah satu strategi utama pemerintah Indonesia untuk mencapai target bauran energi terbarukan sebesar 23% pada tahun 2025 dan menekan emisi gas rumah kaca. Namun, kebijakan subsidi biodiesel menghadapi tantangan berupa potensi inefisiensi, ketidaktransparanan, dan risiko korupsi. Penelitian ini bertujuan menganalisis implementasi prinsip *good governance* pada program mandatory biodiesel B30 serta mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhinya. Penelitian dilakukan menggunakan pendekatan kualitatif dengan wawancara mendalam kepada narasumber dari Kementerian ESDM, BPDPKS, Aprobi, serta tinjauan dokumen regulasi dan laporan audit. Hasil penelitian menunjukkan bahwa meskipun program B30 memberikan manfaat signifikan berupa penghematan devisa, penyerapan CPO domestik, dan penurunan emisi, masih terdapat kelemahan pada aspek akuntabilitas, transparansi penetapan harga indeks pasar, serta pengenaan sanksi kepada badan usaha yang tidak memenuhi kuota distribusi. Rekomendasi penelitian ini meliputi peningkatan transparansi formula HIP biodiesel, penguatan mekanisme verifikasi penyaluran subsidi, serta pengenaan sanksi tegas untuk mendorong kepatuhan badan usaha. Penelitian ini berkontribusi pada literatur tata kelola energi dan dapat menjadi rujukan bagi perumusan kebijakan subsidi biodiesel yang lebih efektif dan berkelanjutan.
Kata Kunci: *good governance*, biodiesel, subsidi, tata kelola energi, B30

How to Cite: Tarmiani, S. (2026). Analysis of the implementation of *good governance* principles in the mandatory B30 biodiesel program in Indonesia. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, *12*(1), 43-56. https://doi.org/10.32697/integritas.v12i1.1629

Pendahuluan

Peningkatan suhu global dan krisis iklim menuntut negara-negara di dunia melakukan transisi energi menuju sumber energi terbarukan. Indonesia melalui Peraturan Menteri ESDM No. 32 Tahun 2008 dan perubahannya hingga Permen ESDM No. 24 Tahun 2021, mewajibkan pencampuran biodiesel dengan solar (program mandatory biodiesel). Pada 2020, pemerintah berhasil mengimplementasikan pencampuran B30 yang didukung oleh skema subsidi yang dibiayai oleh BPDPKS. Subsidi ini bertujuan menutup selisih harga biodiesel dengan solar agar harga biodiesel tetap kompetitif.

Meskipun program B30 berdampak positif terhadap penyerapan CPO domestik, penghematan devisa, dan pengurangan emisi gas rumah kaca, implementasinya menghadapi tantangan serius. Laporan KPK (2021) menemukan ketidakjelasan standar perhitungan Harga Indeks Pasar (HIP) biodiesel, inefisiensi subsidi, serta lemahnya mekanisme penegakan sanksi terhadap badan usaha yang tidak memenuhi kewajiban. Kondisi ini mengindikasikan perlunya evaluasi tata kelola program melalui perspektif *good governance* agar subsidi tepat sasaran, transparan, dan akuntabel.

Tujuan penelitian ini adalah (1) menganalisis implementasi prinsip *good governance* pada program mandatory biodiesel B30 dan (2) mengeksplorasi faktor-faktor yang mempengaruhi efektivitasnya.

Penelitian ini dibatasi hanya pada program *mandatory* biodiesel dengan konsentrasi campuran 30%. Pada umumnya penelitian biodiesel dilakukan untuk meneliti aspek operasional dari segi bahan baku, proses produksi, standarisasi, inovasi baru, dampak lingkungan dan keberlanjutan. Namun pada penelitian ini program mandatory biodiesel dilakukan analisis dari sudut pandang prinsip *good governance*. Salah satu hasil dari penelitian ini adalah adanya temuan baru bahwa keberadaan biodiesel berkontribusi atas langkanya minyak goreng yang sempat terjadi di Indonesia di tahun 2022 dan 2023.

Metode

Penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang dilakukan dengan menganalisa pengalaman narasumber dalam program mandatory biodiesel. Pengumpulan data dari narasumber dilakukan dengan wawancara mendalam yang artinya data yang akan dianalisa pada penelitian ini wujudnya adalah kata-kata, bukan angka-angka yang sifatnya numerik. Dengan demikian penelitian ini dilakukan dengan metode kualitatif. Selain itu obyek penelitian ini adalah pelaksanaan program mandatory biodiesel di Indonesia, khususnya pada campuran B30. Data pada obyek penelitian tersebut bukan berupa angka dalam kurun waktu tertentu yang bisa dilakukan analisis secara kuantitatf.

Selain itu, penelitian ini adalah deskriptif analisis. Creswell (2014) menjelaskan bahwa penelitian deskriptif memiliki tujuan untuk memberikan gambaran menggunakan kata-kata dan angka serta menampilkan profil permasalahan, klasifikasi jenis, ataupun garis besar tahapan untuk menjawab pertanyaan penelitian.

Dalam penelitian ini digunakan konsep *good governance* yang diturunkan dalam variabel dan dimensi. Konstruksi teori tersebut menjadi guidance bagi peneliti dalam melakukan penelitian di lapangan, mulai dari pengumpulan data, wawancara mendalam, hingga analisis untuk mendapat pemahaman yang utuh dan komprehensif terhadap proses program mandatory biodiesel untuk campuran B30 dan lebih lanjut melakukan identifikasi faktor-faktor apa saja yang mempengaruhinya.

Terkait dengan wawancara narasumber yang menjadi data primer, peneliti mempunyai beberapa kriteria narasumber yang menjadi target, terdapat 3 kelompok yaitu pemerintah, non-*government organization* (LSM), dan pelaku usaha. Alasan dipilihnya narasumber dalam 3 kelompok tersebut sebab 3 kelompok tersebut mempunyai peran dan pengalaman yang berbeda sehingga akan memberikan sudut pandang yang berbeda, fakta argumentasi yang berbeda sehingga memperkaya data yang akan dianalisa dengan harapan data yang diperoleh dari 3 kelompok tersebut telah mencapai tingkat kejenuhan, saat tidak ada informasi baru yang diperoleh dari informan.

Adapun materi pertanyaan yang akan diajukan kepada para narasumber dikembangkan dari dimensi *Good governance* yang dikembangkan oleh Kaufmann dan Kraay (2025) yaitu partisipasi publik dan akuntabilitas, stabilitas politik dan ketiadaan kekerasan serta terorisme, efektivitas pemerintah, kualitas regulasi, aturan hukum, dan kontrol terhadap korupsi. Sedangkan analisis data dilakukan dengan teknik triangulasi sumber untuk memastikan validitas temuan.

Hasil dan Pembahasan

Pada pelaksanaanya program mandatory biodiesel mempunyai beberapa tantangan jika dianalisa dengan teori *good governance*. Pada data primer yang diperoleh dari proses wawancara diperoleh beberapa perbedaan dari pendapat narasumber.

Perbedaan tersebut dianalisa dengan dibandingkan dengan data sekunder dan penelitian-penelitian yang telah dilakukan untuk diketahui motivasi atau latar belakangnya. Selain itu, hasil dari wawancara narasumber muncul adanya temuan baru berupa peran kebijakan mandatory biodiesel terhadap mahalnya minyak goreng.

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Tabel 1.

No.	Dimensi	Narasumber	Hasil Wawancara	Data Sekunder	Temuan Baru
1.	Dimensi partisi-pasi publik dan akunta-bilitas	LSM	Bahwa pemerintah susah mengakomodasi masukan dan kritik. Bukti ketidakresponan pemerintah adalah saat pemerintah menaikkan kadar campuran biodiesel dari B25 ke B30 lalu naik lagi menjadi B35. Dengan naiknya kadar campuran tersebut artinya membutuhkan biodiesel yang lebih banyak namun justru partisipasi petani rakyat dalam industri biodiesel masih juga ditutup dan tidak diperhatikan oleh pemerintah. Narasumber juga pernah mengalami perlakuan negatif sebagai dampak memberikan kritik kepada pemerintah dengan hilangnya pendanaan dari BPDPKS. Pada tahun 2022, pernah ada himbauan dari BPDPKS setelah diberikan kritik, agar pemberitaan negatif BPDPKS diubah jika masih ingin memperoleh dana dari BPDPKS untuk pengembangan program petani. Kebebasan media terbatas, terlihat dari upaya BPDPKS langsung membuat berita sanggahan yang isinya berlawanan dengan negatif tersebut untuk memulihkan nama baik dengan menggandeng	Kajian KPK bahwa ada ketidakjelasan standar yang digunakan dalam menetapkan harga indeks pasar (HIP) biodiesel. Dalam konversi CPO menjadi biodiesel ditetapkan ada dua angka komponen yaitu angka konversi USD 85/MT dan faktor konversi sebesar 870kg/m3. Asal usul perhitungan dan penjelasan terperinci tentang kedua angka konversi tersebut tidak ada penjelasan yang transparan, mengakibatkan rentang perbedaan yang sangat signifikan pada nilai HIP biodiesel sehingga mempengaruhi besaran subsidi yang harus dibayarkan	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			asosiasi yang berpihak kepada BPDPKS.
		KPK	Pemerintah telah mengakomodasi masukan, kritik dan saran, terlihat dari perubahan alokasi penyaluran iuran biodiesel. BPDPKS masih terus berusaha memperbaiki tata kelolanya untuk peningkatan transparansi dan akuntabilitas, contoh pembuatan dashboard penghitungan ongkos angkut, kinerja perusahaan di tahun sebelumnya diperhitungkan dalam pemeberian kuota, dan penyusunan SOP
		Pengusaha	Pemerintah telah mengakomodasi saran dan kritik terkait program mandatory biodiesel meskipun ada saran kritik yang tidak diakomodir karena sarannya salah. Saat ini harga fame biodiesel lebih murah dari solar fosil sejak perang Ukraina, bahkan BPDPKS sudah 3 tahun tidak memberikan subsidi. Dengan adanya BPDPKS, harga CPO menjadi lebih stabil, bahkan saat BPDPKS berdiri, harga CPO langsung naik karena pemerintah menyatakan akan mengurangi suplai internasional dan menaikkan suplai nasional.
2.	Dimensi stabilitas politik dan ketiadaan kekerasan	Semua Nara sumber	Kondisi negara saat ini stabil dan aman, kemungkinan akan terjadi distabilitas atau penggulingan pemerintah secara inskonstitusional sangatlah kecil. Semua narasumber berpendapat

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	serta terorisme		kebijakan mandatory biodiesel tidak akan berpotensi mengganggu stabilitas politik negara		
3.	Dimensi efektivitas pemerintah	KPK	Kualitas layanan publik program mandatory biodiesel saat ini sudah menunjukkan perbaikan dengan adanya usaha dari BPDPKS untuk secara berkelanjutan melakukan perbaikan dari hasil rekomendasi kajian KPK di tahun 2021, terutama perbaikan pada akuntabilitas dan transparansinya". Namun saat ini alokasi penggunaan dana iuran sawit masih timpang antara subsidi biodiesel dengan pengembangan pertanian rakyat. Bahwa kualitas perumusan kebijakan kurang bagus. Kebijakan biodiesel terlihat seperti hanya memanfaatkan momentum namun analisanya kurang komprehensif. Narasi yang selama ini dibangun bahwa program biodiesel berhasil menghemat impor solar murni, namun disisi lain untuk memproduksi biodiesel dibutuhkan metanol dan etanol, yang mana kedua bahan ini sumbernya juga dari impor sehingga impor metanol dan etanol jadi meningkat untuk pemenuhan kebutuhan produksi biodiesel.	Kajian Halimatussadiah et al. (2020) bahwa pada pelaksanaan program kebijakan biodiesel di Indonesia memiliki resiko aspek lingkungan berupa peningkatan deforestasi, peningkatan emisi gas rumah kaca akibat alih fungsi lahan, potensi kebakaran hutan dan pembukaan lahan dengan cara dibakar. Peneliti dari *Center for Indonesian Policy Studies*, mempunyai pendapat yang serupa dalam siaran persnya, Amanta dan Nafisah (2022) menjelaskan bahwa "peningkatan pangsa produksi CPO untuk bahan bakar nabati sebesar 24% dari tahun 2019 hingga 2020, yang diikuti dengan penurunan pangsa CPO yang diolah menjadi komoditas pangan seperti minyak goreng di Indonesia, akan menyebabkan kelangkaan pada keberadaan minyak goreng". Peningkatan kebutuhan CPO untuk biodiesel terjadi karena adanya peningkatan kadar pencampuran biodiesel yang ditargetkan pemerintah sehingga CPO biodiesel dari tahun ke tahun semakin naik, sedangkan CPO pangan termasuk minyak goreng menurun. Data dari Gabungan Pengusaha Kelapa Sawit Indonesia (GAPKI), pangsa CPO yang diproduksi untuk biofuel meningkat 24% dari tahun 2019 ke 2020 di Indonesia. Namun peningkatan pangsa	Narasumber LSM, bahwa biodiesel mempunyai kontribusi atas mahalnya minyak goreng. bahwa, Bercermin dari kondisi langka dan mahalnya minyak goreng, dengan kondisi CPO global lagi mahal, dan pengusaha melihat lebih menguntungkan CPO diekspor dan dibuat menjadi biofuels apalagi biofuel mendapatkan subsidi, dibanding dibuat menjadi minyak goreng. Pendapat narasumber LSM sejalan dengan pendapat dari Faisal Basri dalam https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20220205115758-92-755400/faisal-basri-biodiesel-pemerintah-alasan-harga-minyak-goreng-mahal. Faisal Basri, ekonom senior, mengatakan, "Perbedaan harga jual minyak sawit mentah atau CPO untuk biodiesel dan pangan menjadi penyebab langkanya minyak goreng subsidi, khususnya Minyakita". Menurut Faisal Basri harga CPO untuk biodiesel lebih tinggi, apalagi setelah diluncurkannya *Mandatory* B35, selain itu juga ada insentif dari BPDPKS. Sehingga, pengusaha sawit akan lebih tertarik menjual CPO ke produsen biodiesel. ICW dalam siaran persnya https://antikorupsi.org/id/menyoal-kebijakan-minyak-goreng-dan-insentif-biodiesel. Konfirmasi yang dilakukan kepada TR peneliti ICW mengatakan, "Terdapat indikasi kecenderungan pengusaha lebih memilih mengalokasikan CPO untuk biodiesel dibanding pangan termasuk minyak goreng".

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	Pengusaha	Layanan publik yang ada tidak terkait langsung dengan program mandatory biodiesel karena pemberian subsidi dilakukan dengan menutup selisih harga HPP dengan Pertamina selaku salah satu badan usaha yang melakukan pencampuran biodiesel. Subsidi diberikan kepada Pertamina yang menjual kepada masyarakat. Selisih harga tersebut akan ditagihkan Pertamina kepada pemerintah. Bahwa implementasi kebijakan sudah bagus. Program *mandatory* biodiesel yang tujuan awalnya adalah untuk stabilisasi harga, namun saat ini bisa digunakan untuk riset dan beasiswa. Selain itu kredibilitas komitmen pemerintah dianggap sangat baik, terlihat dengan adanya penetapan komposisi campuran biodiesel yang semakin meningkat konsentrasinya. Bahwa program mandatory biodiesel tidak ada hubungannya dengan mahalnya minyak goreng. Minyak goreng mahal karena kekacauan dari kebijakan pemerintah. Awal tahun 2022 dalam waktu 3-4 bulan keluar sekitar 17 Peraturan Menteri Perdagangan, hal ini membingungkan pengusaha. Akibatnya adalah produksi kacau, ekspor pun juga kacau.	CPO ini juga dibarengi dengan turunnya pangsa CPO yang diproses untuk produksi komoditas pangan seperti minyak goreng (Amanta & Nafisah, 2022; GAPKI, 2022). Khatiwada et al. (2021) pada ringkasan kebijakan yang disusun oleh *Center for Indonesia Policies Studies*, Ringkasan Kebijakan no 12 menjelaskan bahwa fenomena penurunan produktivitas kelapa sawit dan peningkatan permintaan dunia terhadap bahan bakar nabati (biofuel) dari minyak sawit berkontribusi pada turunnya pasokan CPO untuk produksi minyak goreng	Menurut ICW, data konsumsi CPO menunjukkan bahwa sejak program biodiesel dilaksanakan, terdapat peningkatan konsumsi CPO untuk biodiesel, hal ini sangat terlihat saat program B30 diluncurkan pada Januari 2020. Sejak program B30 dimulai, konsumsi CPO untuk biodiesel mengalami peningkatan signifikan, sedangkan konsumsi CPO untuk pangan justru menurun.

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

		LSM	Bahwa kredibilitas komitmen pemerintah terhadap program mandatory biodiesel buruk. Biofuel di Indonesia berkontribusi kecil dalam pengurangan efek rumah kaca karena adanya konversi hutan alami menjadi kebun sawit tidak berkontribusi pada pengurangan gas rumah kaca. Bio nabati secara sudut pandang energi baru terbarukan, memang memnuhi unsur terbarukan namun belum sepenuhnya sesuai harapan jika dilihat dari sisi tingkat pencemaran lingkungannya.	
4.	Dimensi kualitas regulasi	KPK	Bahwa kemampuan pemerintah untuk merumuskan dan mengimplementasikan kebijakan yang sehat, yang bisa mendorong perkembangan swasta, termasuk pengusaha dan petani rakyat, masih buruk dan membutuhkan banyak perbaikan. Hal ini disebabkan karena basis data pada industri sawit di hulu yang selama ini digunakan sebagai dasar perumusan suatu kebijakan masih belum tertata bahkan belum dikumpulkan dengan baik. Hal ini berakibat program yang dirumuskan tidak akurat menjadi tidak efektif karena salah sasaran atau bahkan bisa menjadi celah terjadinya korupsi. Bahwa tantangan dalam implementasi kebijakan adalah karakteristik industri biodiesel	Kajian KPK bahwa penggunaan dana iuran sawit yang prosentasenya justru lebih besar digunakan untuk subsidi harga biodiesel yang mana penerima subsidi ini adalah perusahaan – perusahaan besar pemasok fame", contoh Willmar Group, Sinar Mas Grup, Permata Hijau Grup, Musim Mas Grup dari pada digunakan untuk kepentingan petani sawit misal untuk pendampingan program, penyuluhan, dan riset penelitian (Sovacool et al., 2024) juga menjelaskan adanya resiko korupsi dalam investasi energi baru terbarukan. Dengan semakin besarnya kebutuhan anggaran untuk masa depan keberlanjutan energi baru terbarukan, maka semakin besar risiko korupsi yang dihadapi. Korupsi dapat mencakup tindakan terselubung seperti: mengalihkan sumber daya publik untuk keuntungan pribadi, meningkatkan biaya

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

		berupa oligopoli. Industri biodiesel, di proses hulu adalah industri sawit yang mana di hulu ini masih banyak pemain usaha, ada pengusaha besar, petani rakyat, dan BUMN. Namun setelah di area tengah dan hilir dimana biodiesel berada di hilir industri sawit, maka strukturnya berubah menjadi oligopoli, yang mana hanya didominasi oleh beberapa grup pengusaha saja, padahal justru di area tengah dan hilir inilah margin keuntungannya besar. Karena keadaan ini, maka di industri biodiesel yang banyak diuntungkan adalah oligopoli pengusaha besar.	energi terbarukan secara artifisial, atau berfokus secara tidak efisien pada kontrak, termasuk penipuan atau penyuapan sehubungan dengan tender yang lebih terbuka. Thompson et al. (2015) yang menyatakan bahwa pengusaha akan terus berkelanjutan mengubah atau menciptakan institusi dengan membangun konsensus dan menjalin hubungan baru untuk mengubah atau membuat institusi baru.
	Pengusaha	Bahwa kualitas perumusan kebijakan program mandatory biodiesel sangat baik. Bahkan kebijakan biodiesel di Indonesia merupakan terobosan	
	LSM	Terkait kemampuan pemerintah dalam merumuskan kebijakan sehat masih belum optimal. Kebijakan yang dibuat pemerintah saat ini sarat dengan kepentingan golongan tertentu yang mana juga terindikasi dalam penyusunan kebijakan dalam program mandatory biodiesel yang lebih banyak menguntungkan pengusaha besar daripada petani sawit kecil. Pemerintah belum bisa menetralkan dari tarikan kepentingan beberapa golongan dalam penyusunan kebijakan.	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

5.	Dimensi aturan hukum	KPK	Penegakan kontrak masih buruk hal ini ditandai dengan adanya belum terbayarnya denda, baik denda terhadap gagal blending maupun denda gagal memasok kuantitas sebagaimana kuota dalam kontrak, yang mana akumulasi denda mencapai 2,9 trilyun rupiah". Dari jumlah tersebut, yang sudah dibayar baru sebesar 200 milyar rupiah. Untuk sisa jumlah denda yang belum dibayar, alih – alih ditagihkan justru ada usaha untuk menghilangkan dengan baik dengan cara pengurangan ataupun penghapusan.	
		Pengusaha	Bahwa kepercayaan terhadap kualitas penegakan kontrak sudah bagus. Bahkan pada tahun 2018 ada perusahaan yang tidak memenuhi quota fame biodiesel sehingga perusahaan tersebut dihukum oleh Kementerian ESDM dengan pencabutan quota dan diberikan denda. Selain itu, pembayaran kepada BPDPKS prosesnya juga bagus, tidak berbelit-belit	Kajian KPK bahwa terkait penegakan hukum berupa pengenaan sanksi denda menjadi salah satu temuan KPK dengan tidak ditagihnya denda bagi badan usaha yang gagal memenuhi kuota memasok fame dan mencampur biodiesel oleh Kementerian ESDM. Berdasarkan hasil audit BPK hingga tahun 2020 terdapat "denda sebesar 1,22 triliun akibat dari badan usaha yang tidak memenuhi kewajiban penyaluran". Sesuai dengan Permen ESDM No 41 Tahun 2018, denda tersebut merupakan hak negara yang harus dipungut namun justru tidak dipungut dengan dengan alasan bahwa denda B30 belum diakomodir dalam PP PNBP.
		LSM	Bahwa kemampuan pemerintah dalam menerapkan kebijakan sehat masih rendah. Dalam program mandatory biodiesel hal ini terlihat dari belum munculnya suatu keberlanjutan dari program biodiesel. Belum dipikirkannya terkait program keberlanjutan untuk biodiesel ini tampak dari	Kajian Center for Indonesia Policies Studies dalam Ringkasan Kebijakan no 12 yang merupakan laporan outlook CPO tahun 2022, menyebutkan bahwa

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

			minimnya perhatian pemerintah pada pendampingan kepada petani, riset untuk kelapa sawit, pembiaran terhadap masalah yang dihadapi petani terkait akses pupuk subsidi, peremajaan kebun sawit yang tidak jelas sehingga akumulasi dari semua masalah itu mengakibatnya turunnya produksi CPO secara umum.	turunnya produktivitas kelapa sawit disebabkan oleh 3 hal yaitu: (1) kurangnya tenaga kerja di perkebunan kelapa sawit imbas dari penerapan karantina selama pandemi Covid yang mengurangi mobilitas pekerja kebun, (2) cuaca buruk yang menyebabkan banjir di perkebunan kelapa sawit dan menurunkan produktifitas, (3) tingginya harga pupuk sehingga petani kelapa sawit kesulitan mendapatkan pupuk dengan harga terjangkau
6.	Dimensi kontrol terhadap korupsi	Pengusaha dan BPDPKS	Bahwa pada program mandatory biodiesel peran pemerintah sudah bagus. Bahwa tidak ada konflik kepentingan atau perlakuan khusus yang diberikan pemerintah kepada pihak tertentu. Bahwa pemberian quota biodiesel ditentukan dalam rapat terbuka yang juga mengakomodir masukan dari asosiasi. Dengan rapat terbuka ini dirasakan sudah menjadi jalan paling adil karena jika pemberian quota dilakukan secara lelang justru tidak adil sebab kemungkinan besar akan dimenangkan oleh Willmar Grup terus menerus karena dominasi Willmar di industri sawit. Bahwa potensi korupsi baik korupsi besar maupun korupsi kecil dalam industri biodiesel sangat kecil. Karena semua proses yang dilakukan sudah sangat terbuka dan akuntabilitasnya sudah sangat baik. Bahkan dengan sistem yang ada sekarang mampu	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	meminimalkan dominasi perusahaan raksasa semacam Willmar Grup untuk melakukan dominasi.
KPK	Bahwa ada indikasi konflik kepentingan dan potensi korupsi dalam program mandatory biodiesel. Hal ini terlihat di tahap penyusunan kebijakan meskipun pembuktian atas dugaan ini susah. Contoh: penetapan HIP biodiesel seakan akan dibuat berpihak kepada golongan tertentu, terlihat pada rumus penentuan HIP yang mana komponen biaya merupakan konversi nilai yang sangat signifikan. Selain itu, kemungkinan juga ada kepentingan elit tertentu dalam program biodiesel. Indikasi ini terlihat saat Kementerian ESDM menetapkan HIP bersama dengan Komite Pengarah di BPDPKS, yang mana Komite Pengarah ini mempunyai pengaruh besar. Sedangkan dalam Komite tersebut beranggotakan pengusaha besar sehingga sangat dimungkinan dimanfaatkan untuk kepentingan elit. Namun untuk mengkonfirmasi hal ini butuh analisa lebih jauh.
LSM	Bahwa terdapat potensi munculnya korupsi dan konflik kepentingan, misal industri hilir biodiesel yang dikuasai oligarki sehingga pemberian kuota biodiesel mayoritas hanya kepada

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

	perusahaan tertentu, penentuan kuota biodiesel dalam rapat yang dilakukan oleh BPDPKS dengan tim pengarah yang mana dalam tim tersebut perusahaan besar kelapa sawit ikut menjadi anggotanya". Hal-hal tersebut sangat berpotensi menjadi praktek konflik kepentingan yang berujung pada pembentukan kebijakan yang tidak adil atau bahkan perbuatan korupsi. Bahwa konflik kepentingan terlihat dengan duduknya pengusaha besar di Komite Kebijakan BPDPKS, yang memberikan pengaruh dalam mengarahkan alokasi subsidi dana sawit. Komposisi anggota Komite Kebijakan diatur oleh Peraturan Menteri Koordinator Bidang Perekonomian No 134 tahun 2020 sehingga pengusaha besar ada perwakilan di Komite tersebut namun perwakilan petani tidak ada. Selain itu potensi konflik kepentingan juga muncul saat BPDPKS melakukan survey dengan mengkontrak pihak ketiga, biasanya yang dikontrak adalah Surveyor Indonesia atau Sucofindo. Survey ini dilakukan dengan tujuan untuk menentukan pemberian quota biodiesel kepada badan usaha bahan bakar minyak nabati.	

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Faktor-faktor yang Mempengaruhi Implementasi Konsep *Good governance* pada Program Mandatory Biodiesel di Indonesia

Dari hasil wawancara dengan narasumber dari berbagai latar belakang dan data sekunder sekunder berupa kajian atau penelitan terkait biodiesel dan *good governance*, terlihat bahwa keenam dimensi adalah suatu kesatuan saling terkait dan saling mempengaruhi satu dengan yang lainnya. Namun meskipun saling terkait, dapat disimpulkan bahwa yang menjadi faktor yang paling mempengaruhi dari implementasi *good governance* pada program *mandatory* biodiesel di Indonesia ada 3 hal yaitu:

Akuntabilitas dan transparansi

Akuntabilitas dan transparansi yang baik pengawasan yang memadai terhadap jalannya program juga akan lebih mudah, sehingga pengawasan dapat dilakukan oleh berbagai pihak, bukan cuma sekedar pengawasan dari jalur formal kedinasan atau atasan saja. Selain itu, akuntabilitas dan transparansi juga akan meningkatkan kepercayaan masyarakat kepada pemerintah. Permasalahan pada program mandatory biodiesel yang merupakan cerminan adanya permasalahan dari akuntabilitas dan transparansi adalah adanya ketidakjelasan perhitungan angka konversi rumus penetapan HIP dan penetapan perusahaan yang mendapatkan kuota biodiesel.

Efektivitas pemerintah

Dengan efektifitas pemerintah yang baik maka akan memberikan pengaruh baik kepada kualitas regulasi yang efektif dan aturan hukum yang dapat ditegakkan dengan baik. Analisa dari pendapat narasumber tersebut, efektivitas pemerintah yang baik akan memberikan pengaruh baik pada kualitas layanan publik yang baik, implementasi kebijakan yang efektif, perumusan kebijakan yang baik, dan pemerintahan yang kredibel. Jika semua turunan dampak di atas sudah terlaksana dengan baik maka akan menghasilkan dampak baik pula pada kualitas regulasi dan aturan hukum. Permasalahan pada program *mandatory* niodiesel yang merupakan cermin dari masih kurang baiknya aplikasi faktor efektivitas pemerintah adalah adanya permasalahan ketimpangan alokasi iuran dana sawit antara untuk subsidi biodiesel yang mayoritas dirasakan oleh pengusaha besar, namun alokasinya minor bagi kepentingan petani dan penelitian keberlanjutan perkebunan sawit untuk jangka panjang.

Pencegahan terhadap resiko korupsi

Faktor ini menjadi penting karena besarnya investasi untuk energi terbarukan akan menjadi godaan yang besar untuk dilakukan penyimpangan anggaran, penyalahgunaan alokasi, konflik kepentingan, dan bahkan korupsi. Mitigasi terhadap resiko korupsi perlu dipikirkan sebagai langkah pencegahan. Dari wawancara dengan narasumber, permasalahan pencegahan korupsi pada program *mandatory* biodiesel terlihat pada dengan adanya potensi konflik kepentingan dalam penyusunan kebijakan dalam penetapan HIP biodiesel terutama karena struktur industri biodiesel di Indonesia dikuasai oleh oligopoli.

Simpulan

Penelitian ini menyimpulkan bahwa implementasi prinsip *good governance* pada program *mandatory* biodiesel B30 di Indonesia masih belum optimal, terutama pada aspek transparansi, akuntabilitas, penegakan sanksi, dan pencegahan korupsi. Meskipun demikian, program ini telah memberikan manfaat ekonomi dengan adanya penghematan devisa, dana riset penelitian kelapa sawit dan pemberian beasiswa. Dari hasil penelitian ini maka disarankan untuk perbaikan tata kelola pada program *mandatory* biodiesel di Indonesia, terutama terkait dengan dimensi akuntabilitas dan transparansi, efektivitas pemerintah, dan pencegahan resiko korupsi.

Ucapan Terima Kasih

Terima kasih kepada Bapak Rimawan Pradiptyo selaku dosen pembimbing yang telah menyetujui dan mendukung dilakukannya penelitian ini.

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)

Referensi

Amanta, F., & Nafisah, N. (2022). *Produktivitas kelapa sawit tetap terbatas seiring melonjaknya harga minyak goreng di Indonesia*. https://doi.org/10.35497/355798

Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications,.

GAPKI. (2022). *Kinerja industri sawit 2021 & prospek 2022*. GAPKI.

Halimatussadiah, A., Siregar, A. A., Moeis, F. R., & Maulia, R. F. (2020). *Risiko kebijakan biodiesel dari sudut pandang indikator makroekonomidan lingkungan*. Lembaga Penyelidikan Ekonomi dan Masyarakat Fakultas Ekonomi dan Bisnis – Universitas Indonesia.

Kaufmann, D., & Kraay, A. (2025). The worldwide governance indicators : Methodology and 2024 update. *SSRN Electronic Journal*, 58. https://doi.org/10.2139/ssrn.5154675

Khatiwada, D., Palmén, C., & Silveira, S. (2021). Evaluating the palm oil demand in Indonesia: production trends, yields, and emerging issues. *Biofuels*, *12*(2), 135–147. https://doi.org/10.1080/17597269.2018.1461520

Sovacool, B. K., Mullard, S., & Ceballos, J. C. (2024). "Made for corruption?" Private sector actors, renewable energy, and corruption risks for wind power in Mexico and solar electricity in Kenya. *The Electricity Journal*, *37*(7–10), 107448. https://doi.org/10.1016/j.tej.2024.107448

Thompson, N. A., Herrmann, A. M., & Hekkert, M. P. (2015). How sustainable entrepreneurs engage in institutional change: insights from biomass torrefaction in the Netherlands. *Journal of Cleaner Production*, *106*, 608–618. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.08.011

Copyright © 2026, Integritas: Jurnal Antikorupsi
2615-7977 (ISSN Online) | 2477-118X (ISSN Print)